

# **Merkblatt Exposé und Masterarbeit**

**Abschlussjahrgang 2024**



Stand: 27.11.2023

Herausgeber: Die Fachbereichsverwaltung der Deutschen Hochschule der Polizei (DHPol) Münster  
in Kooperation mit Prof. Dr. Stefan Jarolimek (FG II.5 der DHPol) sowie dem Prüfungsamt der  
DHPol

# Inhaltsverzeichnis

Teil I: Formale Vorgaben	7
1. Allgemeines	7
1.1 Betreuung und Begutachtung/Mündliche Masterprüfung	8
1.2 Zweitprüfertätigkeit	10
1.3 Spezifische Erlassregelung NRW	10
2. Exposé	10
3. Masterarbeit	13
3.1 Allgemeine Textgestaltung	13
3.2 Plagiate	15
3.3 Erklärung	15
3.5 Abgabe der Masterarbeit	17
3.6 Zusammenfassung der Masterarbeit	17
3.7 Veröffentlichung	17
Teil II: Ergänzende Informationen zum wissenschaftlichen Arbeiten	19
4. Wissenschaft und wissenschaftliches Arbeiten	21
4.1 Wissenschaft	21
4.2 Ansprüche an wissenschaftliches Arbeiten	21
4.3 Wissenschaftlichkeit nach Umberto Eco	22
4.4 Der wissenschaftliche Arbeitsprozess	22
5. Vorbereitung und Zeitplanung, Themenfindung und Fragestellung	23
5.1 Zeitplanung	23
5.2 Möglichkeiten der Themenfindung	24
5.3 Anforderungen an ein Thema	24
5.4 Typen von Fragestellungen	25
5.5 Anforderungen an eine Fragestellung	25
6. Literaturrecherche	26
6.1 Warum recherchieren?	26
6.2 Formen der Literatur	26
6.3 Literaturbeschaffung	26
6.4 Online-Datenbanken	27
6.5 Presserecherche	27
6.6 Suchstrategien	27
6.7 Kriterien der Wissenschaftlichkeit	27
6.8 Literaturverwaltung und -dokumentation	28
6.9 Rechercheprozess	29
6.10 Wissenschaftliches Lesen	29
6.11 Informationsquellen	30
6.12 Lesestrategien	30
6.13 Ergebnissicherung	31
6.14 Abstract	32
6.15 Leseprozess	32
7. Wissenschaftliches Schreiben	33
7.1 Anforderungen an die Wissenschaftlichkeit	33
7.2 Formen und Aufbau der wissenschaftlichen Arbeit	33
7.3 Gliederung und Inhaltsverzeichnis	34
7.4 Elemente der wissenschaftlichen Arbeit	34
7.5 Empirische Arbeit	35
7.6 Richtig formulieren	35
7.7 Richtig argumentieren	36
7.8 Exposé	35
7.9 Rohfassung	35
8. Zitieren und Belegen	37
8.1 Funktionen von Zitaten	37
8.2 Anforderungen an das Zitieren	37
8.3 Zitatformen	37

8.4	Zitierrichtlinien	39
8.5	Fremdsprachige Zitate	40
8.6	Fußnoten	41
8.7	Plagiate	41
8.8	Literaturverzeichnis	41
8.9	Form bibliografischer Angaben	42
9.	Abbildungen/Tabellen und Überarbeitung	43
9.1	Elemente der wissenschaftlichen Arbeit	43
9.2	Überarbeitung	44
9.3	Der rote Faden	44
9.4	Korrektur	45
9.5	Checkliste von klassischen Fehlern	45
9.6	Hinweise zum Drucken	46
9.7	Von der Idee zur fertigen Arbeit	47
10.	Literaturverzeichnis	48
11.	Anhang	49

## Teil I: Formale Vorgaben

### I. Allgemeines

Dieses Merkblatt dient als Anleitung für das Erstellen des Exposés und der Masterarbeit.<sup>1</sup> Die formalen Vorgaben sollen helfen, die Arbeiten den wissenschaftlichen Standards entsprechend zu gestalten und Vergleichbarkeit sicherzustellen. Das Merkblatt kann nicht auf alle strukturellen oder formalen Aspekte einer wissenschaftlichen Arbeit eingehen. In diesem Skript finden sich daher allgemeine Hinweise und Vorgaben, die für die meisten Fälle hinreichend sind. **In Zweifelsfällen können individuelle Anpassungen mit der Betreuerin/dem Betreuer der Masterarbeit abgestimmt werden.**

Die Vorbereitung und das Erstellen der Masterarbeit – einschließlich des Exposés – sind Inhalte des Master-Moduls 16 im zentralen Studienabschnitt (Gewichtung 80 %). Der Zeitraum für das schriftliche Abfassen der Arbeit beträgt **11 Wochen**. Der festgelegte Abgabetermin darf grundsätzlich nicht überschritten werden. Der Abgabetermin wird vom Prüfungsausschuss festgelegt und den Studierenden zusammen mit dem Thema der Masterarbeit durch das Prüfungsamt zu- bzw. mitgeteilt. Regelungen dazu trifft die Prüfungsordnung.<sup>2</sup> Das Thema der Masterarbeit sollte sorgfältig formuliert und im Laufe der Exposé-Erstellung intensiv mit der Betreuerin/dem Betreuer abgestimmt werden.



**Titel- oder Themenänderungen sind nach der Zuteilung nicht mehr möglich.**<sup>3</sup>

Durch die Masterarbeit sollen die Studierenden zeigen, dass sie in der Lage sind, mit den im Studium erworbenen Kenntnissen und Fähigkeiten und innerhalb der vorgegebenen Frist von 11 Wochen eine Problemstellung aus den Fachgebieten des Curriculums selbstständig und mit wissenschaftlichen Methoden zu bearbeiten.<sup>4</sup>

Die Masterarbeit wird durch eine Betreuerin/einen Betreuer sowie eine Zweitprüferin oder einen Zweitprüfer bewertet. Eine finanzielle Vergütung erfolgt hierfür nicht. Es wird angestrebt, dass die Betreuerinnen/Betreuer der Masterarbeiten prüfungsberechtigte Angehörige der DHPol sind. Bei der Masterarbeit handelt es sich um eine individuell zurechenbare Prüfungsleistung, d. h. die spezifische Leistung einer Autorin/eines Autors. Gemeinsame Masterarbeiten (Gruppenarbeiten) sind nach der geltenden Prüfungsordnung nicht zulässig und können weder durch den Prüfungsausschuss noch durch eine Änderung der Prüfungsordnung zugelassen werden. Denkbar sind zwei oder mehr individuell zurechenbare und selbstständige Einzelprojekte – ohne eine gemeinsame Autorenschaft. Eine Zusammenführung zu einer gemeinsamen Arbeit könnte dann außerhalb des Prüfungsverfahrens erfolgen.

An der DHPol steht die Software PlagScan für die Überprüfung von Texten auf Plagiate zur Verfügung. Um sich ein Nutzungskonto einzurichten, ist die Registrierung mit der DHPol-E-Mail-Adresse im Rahmen der Campuslizenz möglich. Lehrende, Studierende sowie externe Gutachtende können über die E-Mail-Adresse [hochschule@dhp.de](mailto:hochschule@dhp.de) einen Zugang beantragen (vgl. [Kap. 3.2](#) und [Kap. 8.7](#)). In der Rubrik "Support" werden vielfältige Tutorials und Informationen zur Nutzung der Software angeboten.

Für die Transkription von z. B. Interviews ist der Einsatz einer Transkriptionssoftware, die nicht von der DHPol gestellt wird, zulässig.

Für onlinebasierte Befragungen setzt die DHPol aktuell die Software „2ask“ ein. Bei der Befragung/Umfrage muss bei deren Start die exakte Laufzeit angegeben werden. Soll auf den Datensatz vor Ablauf des zuvor festgelegten Befragungszeitraums zugegriffen werden, besteht nur die Möglichkeit, die Umfrage abzubrechen.

<sup>1</sup> Vgl. § 9 Prüfungsordnung für den Masterstudiengang „Öffentliche Verwaltung – Polizeimanagement (PrüfO-MA-PM)“ i.d.F.v. 22.09.2016.

<sup>2</sup> Vgl. § 9 Abs. 3 PrüfO-MA-PM.

<sup>3</sup> Vgl. § 9 Abs. 4 PrüfO-MA-PM.

<sup>4</sup> Vgl. § 9 Abs. 1 PrüfO-MA-PM.

Um die Umfrage erneut durchzuführen bzw. zu starten, ist die Freischaltung zusätzlicher Umfragekontingente in der Befragungssoftware notwendig. In mit der Betreuerin/dem Betreuer abgestimmten und beantragten Sonderfällen kann der Zugriff auf die Daten ebenfalls über die Administration tagesgenau gesperrt werden. Ansprechpartnerin ist Dr. Mechthild Hauff ([mechthild.hauff@dhpoll.de](mailto:mechthild.hauff@dhpoll.de)).

Etwaige Kosten, beispielsweise im Zusammenhang mit dem Übersenden von Akten der Staatsanwaltschaften, werden nicht durch die Hochschule getragen.

Arbeiten in englischer Sprache sind in Abstimmung mit der Betreuung und der Zweitgutachterin/dem Zweitgutachter möglich, die Zusammenfassung der Masterarbeit muss mit Blick auf die Zusammensetzung der Prüfungskommissionen der mündlichen Masterprüfung zudem auch in deutscher Sprache abgefasst werden.

## I.1 Betreuung und Begutachtung/Mündliche Masterprüfung

Als Betreuerin/Betreuer kommt jede Person in Betracht, die im Masterstudiengang die Prüfungsberechtigung hat.<sup>5</sup> Das gilt für das Lehrpersonal, das im dezentralen und zentralen Studienabschnitt des Masterstudiengangs tätig und im sog. „Lehrendenkataster“, das beim Prüfungsamt geführt wird, eingetragen ist. Mit einer Gewichtung der mündlichen Masterprüfung von 20 % wird das Modul 16 abgeschlossen. Die mündliche Masterprüfung ist zugleich die letzte Prüfung im Masterstudiengang „Öffentliche Verwaltung – Polizeimangement“.

Den Prüfungskommissionen der mündlichen Masterprüfung<sup>6</sup> gehören vier Prüferinnen/Prüfer an. Gemeinsam mit einer Vertreterin/einem Vertreter des Kuratoriums bildet die Betreuerin/der Betreuer der Masterarbeit den (Teil-)Vorsitz in der Prüfungskommission.

Gegenstand der mündlichen Masterprüfung sind u. a. Thesen, Ergebnisse und Methoden der Masterarbeit sowie deren Bezug zu beruflichen Fragestellungen.

Eine Vertretungsregelung für die Betreuerin/den Betreuer, insbesondere durch die Zweitgutachterin/den Zweitgutachter, sieht die Prüfungsordnung nicht vor.<sup>7</sup> Sollte die Betreuerin/der Betreuer (kurzfristig) ausfallen, muss die mündliche Masterprüfung verschoben oder nachgeholt werden.

Falls für die Erarbeitung der Arbeit auf Daten aus den Bundesländern und/oder dem Bund zurückgegriffen werden soll, sollte **frühzeitig** die Bereitschaft und Möglichkeit der Mitwirkung von Behörden und Dienststellen mit der Betreuerin/dem Betreuer geklärt werden, um ggf. genügend Zeit für Alternativen zu haben. Es ist zu bedenken, dass die Innen- bzw. Fachressorts die Beantwortung einer Vielzahl von Anfragen nicht leisten können. Es liegt zudem in der Verantwortung der Betreuerinnen/den Betreuern von Masterarbeiten, die Datenerhebung bei Behörden von Bund und Ländern, abhängig von der Art der Fragestellung und von weiteren Rahmenbedingungen, auf ein Mindestmaß zu beschränken. **Bei Bedarf stellt die Betreuerin/der Betreuer der Arbeit ein Schreiben zur Verfügung, aus dem Thema, Zielstellung und Methodik der Arbeit sowie die erwartete Unterstützungsleistung hervorgehen.**

In Einzelfällen ist es erforderlich, ein derartiges Schreiben auf dem Kopfbogen der Hochschule zu verfassen. Sollten beide Prüferinnen/Prüfer keine Angehörigen der DHPol sein, sollten sich die Studierenden an die Sprecherin/den Sprecher der Lehrenden oder ihre Vertreterin/seinen Vertreter wenden.

<sup>5</sup> Vgl. §§ 5 Abs. 4 und 9 Abs. 1 PrüfO-MA-PM.

<sup>6</sup> Vgl. § 10 PrüfO-MA-PM.

<sup>7</sup> Vgl. § 13 Abs. 5 PrüfO-MA-PM.

Ausgewertete und bewertete Daten dürfen **nicht** vor Beginn der Bearbeitungszeit an die Studierenden übermittelt werden. Um Zeitverzögerungen zu verhindern, ist die Übermittlung an die Betreuerin/den Betreuer mit einer späteren Weitergabe an die Studierende/den Studierenden denkbar. Interviews dürfen frühestens ab diesem Datum durchgeführt werden.

Betreuerinnen/Betreuer beraten, helfen bei der sinnvollen Begrenzung und Präzisierung der zentralen Fragestellungen; sie beurteilen, ob eine Gliederung tragfähig ist, an welchen Stellen sich Herausforderungen oder Schwierigkeiten ergeben könnten. Betreuerinnen/Betreuer müssen klare Vorgaben über erwartbare inhaltliche und formale Anforderungen deutlich machen. Auch die kritische Sichtung von Exposé und Gliederung gehört zur Betreuung dazu sowie die Durchsicht eines Auszugs der Entwurfsfassung im Hinblick auf formale Gestaltung. Es ist nicht die Aufgabe der Betreuerinnen/der Betreuer, die Entwurfsfassungen zu überarbeiten. Denn das wäre eine Einschränkung der Anforderung an das selbstständige Arbeiten der Studierenden. Aber auch die Studierenden sollten aktiv werden und die Betreuung suchen bzw. einfordern; sie wird nicht von der Betreuerin/dem Betreuer aufgedrängt.

#### **Vorschläge anderer Hochschulen hierzu sind z. B.:**

- Aufbau der Arbeit, der Gesamteindruck ihrer Struktur (25 %);
- Nachvollziehbarkeit/Begründung der Herleitung einer Untersuchungsfragestellung (10 %);
- Qualität der Literaturrecherche (20 %);
- schlüssige Begründung der gewählten Untersuchungsmethode (10 %);
- Kohärenz des Textes und die durchgängige Nachvollziehbarkeit der Argumentationsschritte (20 %);
- Sorgfalt bei der formalen Gestaltung, insbesondere Belege für Aussagen, Zitierweise und Literaturverzeichnis (15 %).

Die Wirtschafts- und Sozialwissenschaftliche Fakultät der Universität Potsdam gibt in ihren formalen Richtlinien für das Anfertigen von Bachelor- und Masterarbeiten folgende grobe Bewertung der Leistung vor:

- Erfassen und Durchdringen des Themas (30 %);
- wissenschaftliche Vorgehensweise (30 %);
- eigene Problemlösungsvorschläge (20 %);
- formale Anforderungen (20 %).

Für eine angemessene Betreuung und eine Vergleichbarkeit von Noten bedarf es in Wissenschaft und Forschung anerkannter Begutachtungsmaßstäbe. Es gibt sicher alternative Gewichtungen, aber anders als für Klausuren gibt es kein durchgängiges Raster, mit dem Masterarbeiten begutachtet und bewertet werden können. Jede Arbeit ist die spezifische Leistung einer Autorin/eines Autors und bedarf deshalb zweier individuell abgefasster Gutachten.

## 1.2 Zweitprüfertätigkeit

Zweitprüferin/Zweitprüfer können Angehörige des höheren (Polizei-)Dienstes bzw. vergleichbare Angestellte sowie Personen mit einem Master- bzw. universitärem Abschluss (Diplom oder Magister) sein. Die Betreuerin/der Betreuer muss die Zweitprüferin/den Zweitprüfer akzeptieren. Die Zweitprüferin/der Zweitprüfer erstellt ein eigenständiges Gutachten.

Sofern die Betreuung nicht durch eine Lehrende/einen Lehrenden der DHPol erfolgt, sollte die Zweitprüfertätigkeit nach Möglichkeit durch eine Lehrende/einen Lehrenden der DHPol übernommen werden.

In begründeten Fällen können Personen, die aus der Berufspraxis kommen und keine Mitglieder der DHPol sind<sup>8</sup>, Zweitprüferin/Zweitprüfer sein, wenn sie die Voraussetzungen des § 24 Abs. 3 DHPolG<sup>9</sup> erfüllen.

Eine Anwesenheit der Zweitprüferin/des Zweitprüfers bei der mündlichen Masterprüfung ist nicht erforderlich (keine Vertretungsfunktion für die Betreuerin/den Betreuer).

## 1.3 Spezifische Erlassregelung NRW

Mit Einzelerlass vom 23.08.2012 hat das nordrhein-westfälische Innenressort Vorgaben für die Unterstützung wissenschaftlicher Arbeiten durch die Polizei des Landes Nordrhein-Westfalen gemacht. So ist dem Ministerium für Inneres und Kommunales (jetzt: des Innern des Landes NRW) ein detailliertes Exposé, das den Untersuchungsgegenstand und seine Fragestellungen, das Untersuchungsziel und die dazu verwendete Methodik abbildet, zu übersenden. Sollte der Wunsch bestehen, auf die Erlassregelung zurückzugreifen, sollte dies mit der Betreuerin/dem Betreuer abgesprochen werden. Es sollte unbedingt beachtet werden, dass es im Ministerium unter Umständen zu längeren Bearbeitungszeiten kommen kann.

## 2. Exposé

In Vorbereitung der Erstellung einer wissenschaftlichen Qualifikationsarbeit muss ein Thema konkretisiert und in eine Fragestellung überführt werden, die methodisch untersucht werden kann. Das Exposé hilft den Studierenden (und den Betreuerinnen/Betreuern), ein gewähltes Thema zu strukturieren, die Vorgehensweise deutlich zu machen und eine erste Gliederung anzufertigen. Das Exposé ist deshalb zeitnah vor dem Beginn der Erstellung der Masterarbeit angesiedelt.

Ein Exposé wird mit den Studierenden durchgesprochen und nach inhaltlichen und formalen Kriterien beurteilt, die sich an folgenden Fragen orientieren:

- Ist das Thema klar begründet und hat einen nachvollziehbaren Bezug zur polizeilichen Praxis und/oder polizeiwissenschaftlichen Forschung?
- Ist die Untersuchungsfragestellung verständlich benannt und auf der Basis eines einschlägigen Literaturstudiums vom Forschungsstand abgeleitet?
- Ist der Forschungsstand sorgfältig und mit entsprechenden Hinweisen auf veröffentlichte Forschung umrissen worden?

<sup>8</sup> Vgl. § 9 Abs. 6 PrüfO-MA-PM.

<sup>9</sup> „Neben den beamten- und laufbahnrechtlichen Voraussetzungen sind für die Bestellung grundsätzlich ein den vorgesehenen Aufgaben entsprechendes abgeschlossenes Hochschulstudium oder die Befähigung zum Richteramt oder zum höheren allgemeinen Verwaltungsdienst oder zum höheren Polizeivollzugsdienst des Bundes oder eines Landes, pädagogische Eignung und besondere Leistungen in mehrjähriger einschlägiger berufspraktischer Tätigkeit erforderlich. An die Stelle des abgeschlossenen Hochschulstudiums können Kenntnisse und Erfahrung treten, die Bewerberinnen oder Bewerber auf ihrem Fachgebiet befähigen, eine Lehr- oder Forschungstätigkeit auszuüben, die der Befähigung nach Satz 1 entspricht.“ Gilt für Höheren (Polizeivollzugs-) Dienst und/oder Master, Magister, Diplom (Universität).



- Leitet sich die vorgeschlagene Untersuchungsmethode schlüssig aus Fragestellung und Forschungsstand ab?
- Ist die vorgeschlagene Untersuchung im zur Verfügung stehenden zeitlichen Rahmen durchführbar?
- Ist der Text des Exposés nachvollziehbar und verständlich?
- Entspricht die formale Gestaltung des Exposés den Vorgaben? Sind der Seitenumfang und die entsprechenden Zitierregeln eingehalten worden?

Die Studierenden zeigen anhand ihres Exposés

- den Grundriss eines Vorhabens,
- eine Skizze des Wissensstands („Forschungsstand“) zu einem Thema anhand der wissenschaftlichen Literatur und
- den Ablauf einer geplanten Untersuchung.

Ein Exposé soll dabei helfen, Gedanken, Notizen und Vorarbeiten zu einer Themenstellung zu ordnen und in eine strukturierte Form zu bringen, sodass eine Untersuchungsfragestellung und ihre methodische Umsetzung erkennbar werden.

Das gewählte Thema ist kurz, in klaren Sätzen und strukturiert vorzustellen (**thematische Einführung**). Die besondere Fragestellung, die Ausgangsthese und das Prägnante des gewählten Ansatzes müssen hervorgehoben werden. Es ist aufzuzeigen, mit welcher Methode das Ziel der Untersuchung erreicht werden soll. Es sollte dabei auf Literatur eingegangen werden, die für besonders wichtig für diese Untersuchung erachtet wird oder von der sich abgegrenzt werden soll (**Stand der Forschung**). Kern des Exposés ist das Herausarbeiten einer klaren Fragestellung zum Untersuchungsgegenstand. Die Leitfrage ist hier: Was soll mit der Masterarbeit herausgefunden werden (**Untersuchungsfragestellung**)? Im Anschluss ist die bevorzugte Vorgehensweise (**Methodik**) vorzustellen. Abschließend sollte dem Exposé ein Zeitplan (**11 Wochen Bearbeitungszeitraum**) sowie ein Literaturverzeichnis hinzugefügt werden.

### Formale Vorgaben für das Exposé

- Schriftart und -größe: Empfohlen werden gut lesbare Schriftarten wie Times New Roman (12 Punkt), Arial (11 Punkt) oder Calibri (12 Punkt).

**Abweichungen zu den oben genannten Schriftarten sind unbedingt mit der Betreuerin/dem Betreuer abzusprechen.**

- Zeilenabstand im Fließtext: 1,5 Zeilen
- Zeilenabstand in den Fußnoten: 1,0 Zeilen
- Blocksatz mit Silbentrennung
- Korrekturrand rechts: 4,5 cm
- Seitenrand links: 2,5 cm
- Seitenrand oben: 2,5 cm
- Seitenrand unten: 2,0 cm
- Umfang: 7–10 Seiten

Das **Deckblatt des Exposés** (versehen mit dem Logo der DHPol, oben rechts) muss folgende Angaben enthalten:

- Name, Vorname, Matrikelnummer, E-Mail-Adresse, telefonische Erreichbarkeit, Datum
- Arbeitstitel und ggf. Untertitel der Masterarbeit
- Titel des Masterstudiengangs (Beginn/Ende),
- Name der Betreuerin/des Betreuers sowie Zweitprüferin/Zweitprüfer
- die Zugehörigkeit der Betreuerin/des Betreuers, der Zweitprüferin/des Zweitprüfers sowie von der Studierenden/dem Studierenden

Die **Gliederung des Exposés** sollte wie folgt sein:

Deckblatt

Inhaltsverzeichnis

1. Thematische Einführung inkl. Relevanz und übergeordnete Fragestellung
2. Stand der Forschung
3. Untersuchungsfragestellung und Ziel der Arbeit
4. Methodik
5. Gliederung mit Zeitplan
6. Literaturverzeichnis

### 3. Masterarbeit

#### 3.1 Allgemeine Textgestaltung

Die Masterarbeit umfasst zwischen **60 und 80 Textseiten** (zzgl. Deckblatt, Inhalts-, Literaturverzeichnis und Anhang) und wird einseitig auf weißem DIN-A4-Papier ausgedruckt. Als Text, der auf die angegebenen 60 bis 80 Seiten angerechnet wird, gilt alles von der ersten Textseite nach dem Inhaltsverzeichnis bis zur letzten Seite des Abschlusskapitels (= Fließtext). Die Seitenzählung beginnt nach dem Deckblatt und endet mit der letzten Seite des Literaturverzeichnisses oder des Anhangs (nicht mit der abzugebenden Erklärung). Ein Überschreiten des geforderten Seitenumfanges ist nur mit Einverständnis der Betreuerin/des Betreuers möglich.

##### **Folgende Standards für den Fließtext sind einzuhalten:**

- Schriftart und -größe: Empfohlen werden gut lesbare Schriftarten wie Times New Roman (12 Punkt), Arial (11 Punkt) oder Calibri (12 Punkt).

**Abweichungen zu den oben genannten Schriftarten sind unbedingt mit der Betreuerin/dem Betreuer abzusprechen.**

- Zeilenabstand im Fließtext: 1,5 Zeilen
- Zeilenabstand in den Fußnoten: 1,0 Zeilen
- Blocksatz mit Silbentrennung
- Korrekturrand rechts: 4,5 cm
- Seitenrand links: 2,5 cm
- Seitenrand oben: 2,5 cm
- Seitenrand unten: 2,0 cm
- Ein Hauptkapitel beginnt in der Regel immer oben auf einer neuen Seite mit der Kapitelüberschrift!

#### **Stil und Sprache**

Schreib- und Tippfehler sind angesichts der Verfügbarkeit von Rechtschreib- und Grammatikprüfprogrammen vermeidbar und können zu Notenabzügen führen. Die Arbeit sollte inhaltlich und sprachlich gewissenhaft korrigiert werden.

Von Beginn des Schreibens an der Masterarbeit sollte den notwendigen Formatierungshinweisen gefolgt werden. Die Erfahrung hat gezeigt, dass ein nachträgliches Formatieren am Ende der Bearbeitungszeit wesentlich mehr Zeit und Nerven kostet. Uneinheitlichkeit in der Gestaltung und Formatierung der Arbeit macht bei den Gutachterinnen/Gutachtern einen schlechten Eindruck und kann auch zu einem Notenabzug führen.

#### **HINWEIS**

Es ist hilfreich, für die Bearbeitungsphase des Masterarbeitsthemas einen Arbeits- und Zeitplan zu erstellen, der klare Zwischenziele festlegt. Es sollte versucht werden, die Arbeiten mindestens eine Woche vor Ablauf der Abgabefrist zu beenden. So bleibt noch genügend Zeit, die Masterarbeit intensiv Korrektur zu lesen, zu drucken und binden zu lassen.

Mitunter ist es ratsam, die Arbeit zum Ende hin einige Tage ruhen zu lassen und dann erneut zu lesen. So lässt sich die bekannte und häufig auftretende Textblindheit für selbsterstellte Texte lösen, sodass zumeist noch

einige Fehler gefunden werden. Bitte beachten Sie, dass sich die Seitenumbrüche des Textes ändern können, wenn mit wechselnden Druckern gearbeitet wird, dies kann dazu führen, dass das Layout des gesamten Dokuments nicht mehr stimmig ist.

### **Erforderliche Daten auf dem Deckblatt der Masterarbeit**

Das Deckblatt beinhaltet die wichtigsten Daten zur Person, das Thema der Arbeit und die Namen der Gutachterinnen/Gutachter.

### **Muster Deckblatt der Masterarbeit**



(ggf. VS-NfD  
*Kennzeichnung dann auf diesem Vorblatt und allen Seiten in der Kopfzeile!*)

**Titel der Arbeit**  
**ggf. Untertitel der Arbeit**

Masterarbeit  
von  
Vorname Nachname  
Matrikelnummer  
Land/Bund

xx. Masterstudiengang (Beginn/Ende)  
„Öffentliche Verwaltung – Polizeimanagement“

**Betreuerin/Betreuer: Prof. Dr. Max Mustermann,**  
**Zugehörigkeit**  
**Zweitprüferin/Zweitprüfer: Polizeidirektorin Marie Musterfrau,**  
**Zugehörigkeit**  
**Ort, Tag.Monat.Jahr**

## Anhang der Masterarbeit

Mit der Betreuerin/dem Betreuer sollte abgestimmt werden, welche Unterlagen in den Anhang der Masterarbeit sollen. **Im Normalfall gehört jedoch Folgendes in den Anhang Ihrer Masterarbeit:**

In den Anhang gehören z. B. Tabellen, auf die im Text verwiesen wird, die aber den Textfluss stören würden. Bei empirischen Arbeiten müssen im Anhang zumindest die verwendeten Untersuchungsinstrumente (Interviewleitfaden, Fragebogen, Aktenanalyse, Beobachtungsschema etc.) wiedergeben werden. Ob die erhobenen Daten selbst (z. B. Interviewtranskriptionen) im Anhang Platz finden sollten, sollte mit der Betreuerin/dem Betreuer der Arbeit besprochen werden. **Bei empirischen Arbeiten muss das den Auswertungen zugrundeliegende Datenmaterial auf einem Datenträger (USB-Stick, CD/DVD) zur Verfügung gestellt werden.** Dies ist von großer Bedeutung, da die Ergebnisse, die in der Masterarbeit vorgestellt werden, ansonsten nicht nachvollziehbar sind. Die Gutachterinnen/Gutachter können andernfalls keinen Blick auf das empirische Material nehmen und damit ggf. Fehlinterpretationen der Studierenden oder Fehler im Versuchsaufbau etc. nicht unmittelbar überprüfen und erkennen.

Im Anhang lassen sich auch nicht öffentlich zugängliche Quellen (Verschlussachen, Erlasse etc.) und auch weiteres Anschauungsmaterial (Fotos, Karten etc.) platzieren. Der Anhang wird selbst nicht beim Seitenumfang berücksichtigt. Es bietet sich an, dass der Anhang mit eigenen Seitenzahlen, also beginnend bei Seite 1, versehen wird. Sollten zahlreiche Grafiken, Tabellen usw. in der Arbeit benutzt worden sein, sollte der besseren Übersicht halber ein separates Abbildungsverzeichnis ([vgl. Kap. 9.1, S. 43](#)) erstellt werden.

## 3.2 Plagiate

Eine Verletzung des Urheberrechts ist gegeben, wenn fremde Texte als eigene ausgeben oder ohne Nachweis in den eigenen Text integriert werden. Dies gilt auch für die nicht gekennzeichnete Übernahme fremder Gedanken und Argumentationsgänge. Sofern die Arbeit (Teil-)Plagiate enthält, wird die Arbeit als „nicht bestanden“ bewertet ([vgl. Kap. 8.7, S. 41](#)).<sup>10</sup>

## 3.3 Erklärung

Am Ende der Arbeit muss eine **unterschiedene Erklärung** beigefügt werden, in der versichert wird, dass die Arbeit eigenständig verfasst und alle Hilfsmittel angegeben bzw. kenntlich gemacht worden sind. Die Erklärung wird mit in die Arbeit eingebunden, als letzte Seite ohne Seitenzahl.

<sup>10</sup> § 10 Abs. 2 PrüfO-MA-PM: Die Zulassung zur mündlichen Masterprüfung setzt voraus, dass die Pflicht- und Wahlpflichtmodule jeweils mit mindestens der Note „ausreichend (4)“ bewertet wurden.

§ 11 Abs. 4 PrüfO-MA-PM: Wird die Masterarbeit mit der Note „nicht ausreichend“ (5) bewertet, so ist sie nicht bestanden und kann einmal wiederholt werden. Innerhalb von acht Wochen nach Bekanntgabe der Bewertung der Arbeit kann die Studentin/der Student die Zuteilung eines neuen Themas durch den Prüfungsausschuss beantragen, § 9 Abs. 1–5 gelten entsprechend.

## Beispiel für eine Selbstständigkeitserklärung

<p><b>Erklärung</b></p> <p style="text-align: right;">Ort, Datum</p> <p>Hiermit versichere ich, „Vorname Name“, dass ich meine Masterarbeit „Titel“ selbstständig verfasst habe, dass ich keine anderen Quellen und Hilfsmittel als die angegebenen benutzt habe und dass ich die Stellen der Arbeit, die anderen Werken – und auch elektronischen Medien wie dem Internet – dem Wortlaut oder Sinn nach entnommen wurden, auf jeden Fall unter Angabe der Quelle als Zitate oder Entlehnungen kenntlich gemacht habe. Die Versicherung gebe ich auch für Tabellen, Skizzen, Zeichnungen, bildliche Darstellungen usw. ab.</p> <p><i>Marie Mustermann/Max Mustermann</i> (Unterschrift)</p>
---

### 3.4 Verschlussachen

Wissenschaftliche Arbeiten sollen vom Grundsatz her der Öffentlichkeit zur Verfügung stehen. Die Bearbeitung aktueller polizeilicher Themen kann jedoch dazu führen, dass die Masterarbeit oder Teile der Arbeit als Verschlussache einzustufen sind. In diesem Fall müssen **alle** Seiten der Masterarbeit in der Kopfzeile mit „VS-NfD“ gekennzeichnet werden, ebenso das Deckblatt der Masterarbeit (vgl. auch [Kap. 3.1](#)). Eine nachträgliche Einstufung „VS-NfD“ ist grundsätzlich bis zur Abgabe möglich, in Einzelfällen auch im Rahmen des Bewertungsverfahrens.

#### **Eine Einstufung „VS-vertraulich“ oder „VS-geheim“ scheidet aus.**

Für die Einstufung und den Umgang mit Verschlussachen gilt die „Allgemeine Verwaltungsvorschrift des Innenministeriums des Landes Nordrhein-Westfalen zum materiellen und organisatorischen Schutz von Verschlussachen (VS-Anweisung -VSA-)“.<sup>11</sup> Nähere Details sollten mit der Betreuerin/dem Betreuer der Masterarbeit abgesprochen werden.

<sup>11</sup> S. dazu „Allgemeine Verwaltungsvorschrift des Innenministeriums des Landes Nordrhein-Westfalen zum materiellen und organisatorischen Schutz von Verschlussachen (VS-Anweisung-VSA-)“, in: Ministerialblatt (MBL NRW.), Ausgabe 2001, Nr. 32 vom 15.6.2001, S. 665–746; Recht.NRW.de), online abrufbar unter [https://recht.nrw.de/lmi/owa/br\\_vbl\\_detail\\_text?anw\\_nr=7&vd\\_id=5874&vd\\_back=N666&sg=1&menu=1](https://recht.nrw.de/lmi/owa/br_vbl_detail_text?anw_nr=7&vd_id=5874&vd_back=N666&sg=1&menu=1) (Stand: 23.11.2022).

### 3.5 Abgabe der Masterarbeit

Die Masterarbeit wird in **dreifacher Ausfertigung in gebundener Form**, üblicherweise in Klebebindung (die Ausfertigung für das Prüfungsamt ist als Spiralbindung möglich), vor Ablauf der Abgabefrist beim Prüfungsamt abgegeben. Des Weiteren sind den drei Exemplaren drei eindeutig gekennzeichnete (Name, Vorname, Matrikelnummer, Studiengang und idealerweise der (Kurz-)Titel) **Datenträger** (vorzugsweise USB-Stick, CD/DVD) beizufügen. Auf dem Datenträger sind neben der Masterarbeit und der gesonderten Zusammenfassung alle Anlagen zu speichern. Einzelheiten werden mit gesonderter Verfügung geregelt.

### 3.6 Zusammenfassung der Masterarbeit

In die Masterarbeit ist eine maximal zweiseitige Zusammenfassung der Masterarbeit **einzubinden**, aus der Hintergrund, Fragestellung der Arbeit, Methode (ggf. inklusive Angaben zu untersuchten Stichproben und deren Größe) hervorgehen. Die Zusammenfassung wird **vor dem Inhaltsverzeichnis** eingebunden. Sie ist zwar nicht Gegenstand der Bewertung, dennoch ist sie ein wichtiges Dokument für die Mitglieder der Prüfungskommission. Die Zusammenfassung ist nicht nur in die Masterarbeit einzubinden, sondern darüber hinaus auch **in fünffacher (gelochter und gehefteter) Druckfassung abzugeben**. Zudem ist sie in **digitaler Form auch auf dem Datenträger** abzuspeichern (vgl. Kap. 3.5).

Die gesonderten Druckfassungen sowie die Versionen, die auf den Datenträgern abgespeichert werden, müssen in der Kopfzeile (auf jeder Seite) mit dem Namen und Vornamen der Verfasserin/des Verfassers, dem Titel der Masterarbeit sowie dem Namen und Vornamen der Betreuerin/des Betreuers gekennzeichnet sein. Werden Masterarbeiten in englischer Sprache verfasst, sind, wie vorstehend beschrieben, sowohl eine englische als auch eine deutsche Zusammenfassung, einzureichen.

### 3.7 Veröffentlichung

Als Prüfungsarbeiten sind Masterarbeiten der Öffentlichkeit nicht zugänglich. Die DHPol und die Träger der Hochschule sind jedoch sehr daran interessiert, dass die Masterarbeiten für die (polizeiliche) Öffentlichkeit einsehbar sind.



**Erst die veröffentlichten Ergebnisse von Masterarbeiten können in der Polizei genutzt und entsprechend zitiert werden.**

Die Studierenden haben die alleinige Befugnis darüber zu entscheiden, ob, wie, wann, in welcher Form und welchem Personenkreis ihre Masterarbeit zugänglich gemacht wird. Bei der Gewährung des einfachen Nutzungsrechts besteht weiterhin die Möglichkeit, die Arbeit anderweitig zu veröffentlichen oder zu nutzen. Die Hochschule bietet den Studierenden über die Bibliothek die Möglichkeit der Veröffentlichung an. Von den drei Exemplaren, die beim Prüfungsamt abgegeben werden, ist keines für die Bibliothek bestimmt.

Um die Aufnahme einer Arbeit in den Bibliotheksbestand so einfach wie möglich zu machen, kann die elektronische Fassung einer Arbeit der Bibliothek zur Verfügung gestellt werden. Die Hochschule veranlasst den Druck und übernimmt die Druckkosten.

Die Studierenden entscheiden, ob die Arbeit über den Bibliothekskatalog elektronisch aufrufbar und/oder als klassischer gedruckter Bibliotheksbestand über die Bibliothek zur Verfügung steht. Bei VS-NfD eingestuften Arbeiten kann eine elektronische Veröffentlichung über EXTRAPOL erfolgen.

Da Masterarbeiten gemäß § 2 UrHG als „persönliche geistige Schöpfung“ dem Urheberrechtsschutz unterliegen, müssen der DHPol die einfachen Nutzungsrechte explizit eingeräumt werden.

Die dazugehörige Einverständniserklärung steht auf der Webseite der DHPol zum Download zur Verfügung: (s. [https://www.dhpol.de/Einverstaendniserklaerung\\_MA\\_elektronisch.pdf](https://www.dhpol.de/Einverstaendniserklaerung_MA_elektronisch.pdf) oder über den Pfad: Startseite DHPol > Die Hochschule > Hochschulbibliothek > Bibliothekshinweise A-Z > Masterarbeit).

Die Betreuerin/der Betreuer muss die Einverständniserklärung ebenfalls mitzeichnen. Die Mitzeichnung muss vor der Veröffentlichung erfolgen.

Auch als Urheberin/Urheber der Masterarbeit sind Rechte Dritter zu berücksichtigen. Dies kann der Fall sein, wenn z. B. Daten, Untersuchungsinstrumente oder Grafiken genutzt werden, deren Nutzung in der Masterarbeit an Bedingungen geknüpft ist. Die Rechte Dritter sind dann bei der Gewährung des Nutzungsrechts an der Masterarbeit durch den Urheber zu berücksichtigen. Diese Fragen sollten bereits bei der Erstellung der Arbeit mit den Rechteinhabern und Ihrer Betreuerin/Ihrem Betreuer mit Blick auf die spätere Gewährung von Nutzungsrechten abgestimmt werden. Besondere Erfordernisse ergeben sich auch bei Einstufung der Arbeit als „Verschlussache - nur für den Dienstgebrauch (VS-NfD)“ ([vgl. dazu auch Kap. 3.4, S. 16](#)).



## Teil II: Ergänzende Informationen zum wissenschaftlichen Arbeiten

### Grundsätze wissenschaftlicher Arbeit

Die Grundsätze zur Sicherung guter wissenschaftlicher Praxis, die 2008 auch von der DHPol verabschiedet worden sind, sind zu beachten.<sup>12</sup>

Die Qualität guter Wissenschaft misst sich u. a. an der

- Überprüfbarkeit (Reliabilität, Validität),
- Nachvollziehbarkeit und Verständlichkeit logischer Argumentation und
- der Objektivität der dargestellten Ergebnisse.<sup>13</sup>

An wissenschaftliche Qualifikationsarbeiten von Angehörigen der Polizei, die sich in einem Masterstudiengang für Führungspositionen qualifizieren, werden entsprechende Erwartungen gerichtet.

Die Masterarbeit im System Wissenschaft ist – im Gegensatz zu einer populärwissenschaftlichen Behandlung eines Themas – ein Text, der über eine rein deskriptive Verarbeitung hinausgeht. **In Masterarbeiten müssen am Ende eines Studiums die Fähigkeit zur selbstständigen Hypothesenbildung, zum analytischen Denken sowie zum korrekten Umgang mit wissenschaftlicher Literatur belegt werden.**

In der Masterarbeit sollen Studierende zeigen, dass sie in der Lage sind,

- eine Untersuchungsfragestellung zu entwickeln, die genau umrissen ist,
- für das von ihnen gewählte Untersuchungsthema einen Blickwinkel zu finden, der etwas Neues zum Fachthema beiträgt,
- selbstständig das Thema so zu entwickeln, dass für Dritte nachprüfbar ist, ob die entwickelten Hypothesen richtig oder falsch sind,
- dabei den verfügbaren aktuellen Wissensstand zu einem Thema aus der Fachliteratur zu ziehen und darzustellen,
- und – wo dies im Rahmen der Bedingungen möglich ist – die Beantwortung der Untersuchungsfrage durch selbst erhobene Daten bzw. selbst erhobenes Forschungsmaterial zu leisten sowie
- den Inhalt/Kern ihrer Arbeit durch Textkohärenz und Textlogik angemessen zu unterstützen.

**Masterarbeiten beruhen in der Regel auf der Auswertung und der wissenschaftlichen Verarbeitung von bereits erfolgten und veröffentlichten Studien, also auf dem gegenwärtigen Forschungsstand zu einem Thema.**

Insgesamt kann eine solche umfassende Bearbeitung von wissenschaftlicher Literatur als selbstständige wissenschaftliche Leistung gelten, solange eine gedankliche Verarbeitung durch die Autorin/den Autoren selbst klar erkennbar ist und neue Einsichten gewonnen und belegt werden. Rechts- und polizeiwissenschaftliche Qualifikationsarbeiten fallen häufiger in die hier angesprochene Kategorie.

Eine **empirische Untersuchung** bedingt hingegen, dass mit wissenschaftlichen Methoden selbst erhobene Daten ausgewertet und Hypothesen über kausale Zusammenhänge im Sinne einer wissenschaftlich überprüfbaren Fragestellung auf ihre Validität geprüft werden.

<sup>12</sup> S. [https://www.dhpol.de/Grundsaeetze\\_gutwissPraxis\\_DHPol\\_2015.pdf](https://www.dhpol.de/Grundsaeetze_gutwissPraxis_DHPol_2015.pdf). (Abrufdatum: 18.11.2022)

<sup>13</sup> Vgl. Balzert et al. 2010: 9-42.

Denkbare Methoden für empirische Ansätze im Rahmen von Masterarbeiten in den Fachgebieten der DHPol sind:

- schriftliche Befragungen
- Interviews
- Fallstudien
- Inhalts- oder Aktenanalysen
- historische Untersuchungen
- Experimente
- kulturvergleichende Studien

Nicht nur in der polizeilichen Praxis ist häufig von „Evaluation“ und „Effektivität“ die Rede. Für einen wissenschaftlich abgesicherten Beweis von Ursache und Wirkung reichen qualitative Einschätzungen der Zufriedenheit mit einem Programm („Es ist jetzt ja besser als vorher“) oder eine „Vorher-Nachher-Messung“ von Zielvariablen nicht aus. Eisner und Ribeaud, die auch polizeiwissenschaftliche Untersuchungen durchgeführt haben, nennen in Anlehnung an die internationale Forschung folgende Mindestbedingungen für empirische Untersuchungen:

- eine gleichwertige Kontrollgruppe (bei einer gleich zusammengesetzten Gruppe erfolgt die Maßnahme nicht, bei ihr werden demnach die Veränderungen, die Ziele eines Programms sind, nicht beobachtet; Zuteilung zu den Kontroll- und Programmgruppen erfolgt nach dem Zufallsprinzip),
- eine nachhaltige Wirkung (unterschiedliche Beobachter bescheinigen die identische Wirkung),
- die Bestätigung durch weitere Studien (Wirkung muss in mehreren Studien bestätigt werden) sowie
- eine eindeutige Identifikation der wirksamen Mechanismen (welche Mechanismen führen dazu, dass eine Maßnahme eine Wirkung zeitigt?)<sup>14</sup>

Bezogen auf den Kontext von Masterarbeiten an der Deutschen Hochschule der Polizei bedeutet dies, dass im Rahmen solcher Arbeiten „Effektivitätsnachweise“ nach wissenschaftlichen Kriterien, manchmal auch nur die berechtigte Vermutung von Wirkungen, in der Regel nur eingeschränkt geführt werden können. Hinter einer empirischen Arbeit mit entsprechender Güte, die für eine Veröffentlichung in einer wissenschaftlichen Fachzeitschrift (peer reviewed/refereed journal) geeignet ist, liegt die Arbeit von mehreren Jahren. In dem begrenzten Zeitraum des Master-Moduls 16 ist eine solche Aufgabe kaum zu leisten.

## HINWEIS

Bei der Wahl einer Untersuchungsfragestellung („Thema“) für eine studentische Abschlussarbeit wird häufig der Fehler gemacht, dass diese ohne Kenntnis des wissenschaftlichen Forschungsstands zu der Thematik erfolgt. „Googeln“ ist im Bereich von Wissenschaft keine seriöse, vor allem keine ausreichende Methode der Recherche. Das Studium von Fachzeitschriften und wissenschaftlichen Standardwerken ist daher unerlässlich.

In empirischen Arbeiten ergeben sich oft gravierende Mängel, wenn ohne Versiertheit in Forschungsmethoden Fragebögen erstellt und eingesetzt werden, um „etwas herauszufinden“, die methodisch nicht ausgereift und für die Fragestellung nicht geeignet sind. Auch sollten Fragebogenergebnisse oder Interviews, die im Anhang einer Masterarbeit vorzufinden sind, eine durchgängige Verwendung in der Masterarbeit erfahren, und eine wesentliche Grundlage der inhaltlichen Argumentation der Masterarbeit darstellen.

<sup>14</sup> Vgl. Eisner et al. 2006: 26.

## 4. Wissenschaft und wissenschaftliches Arbeiten

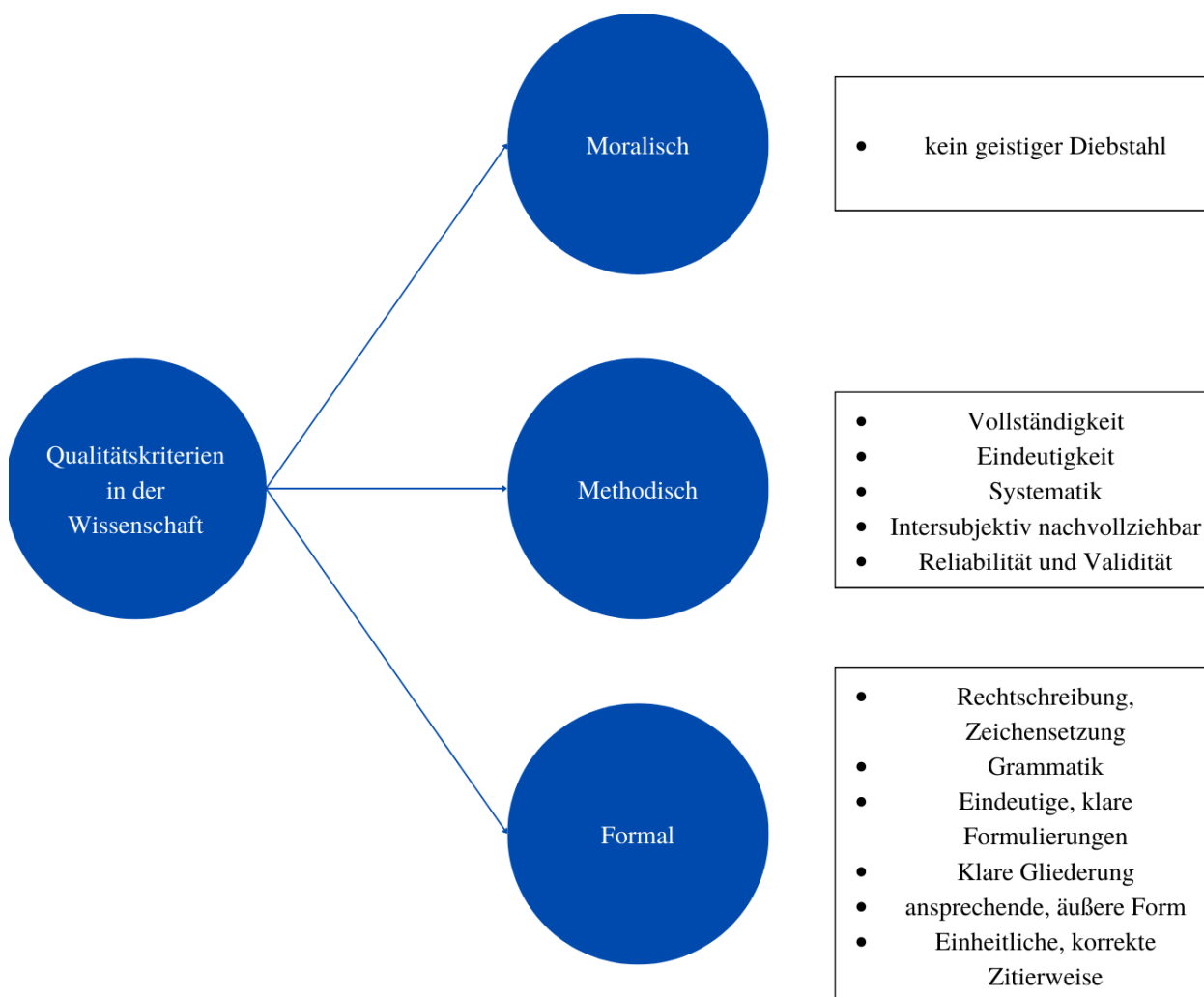
### 4.1 Wissenschaft

„Wissenschaft ist jenes menschliche Handeln, das auf die Herstellung solcher Aussagen abzielt, die jenen Aussagen in empirischem und logischem Wahrheitsgehalt überlegen sind, welche schon mittels der Fähigkeiten des gesunden Menschenverstandes („Common-sense-Kompetenzen“) formuliert werden können.“ (Patzelt 1997: 49)



Wissenschaftliches Wissen ist im Gegensatz zu Alltagswissen systematisch erworben, geordnet und strukturiert, sowie intersubjektiv und allgemein gültig.

### 4.2 Ansprüche an wissenschaftliches Arbeiten

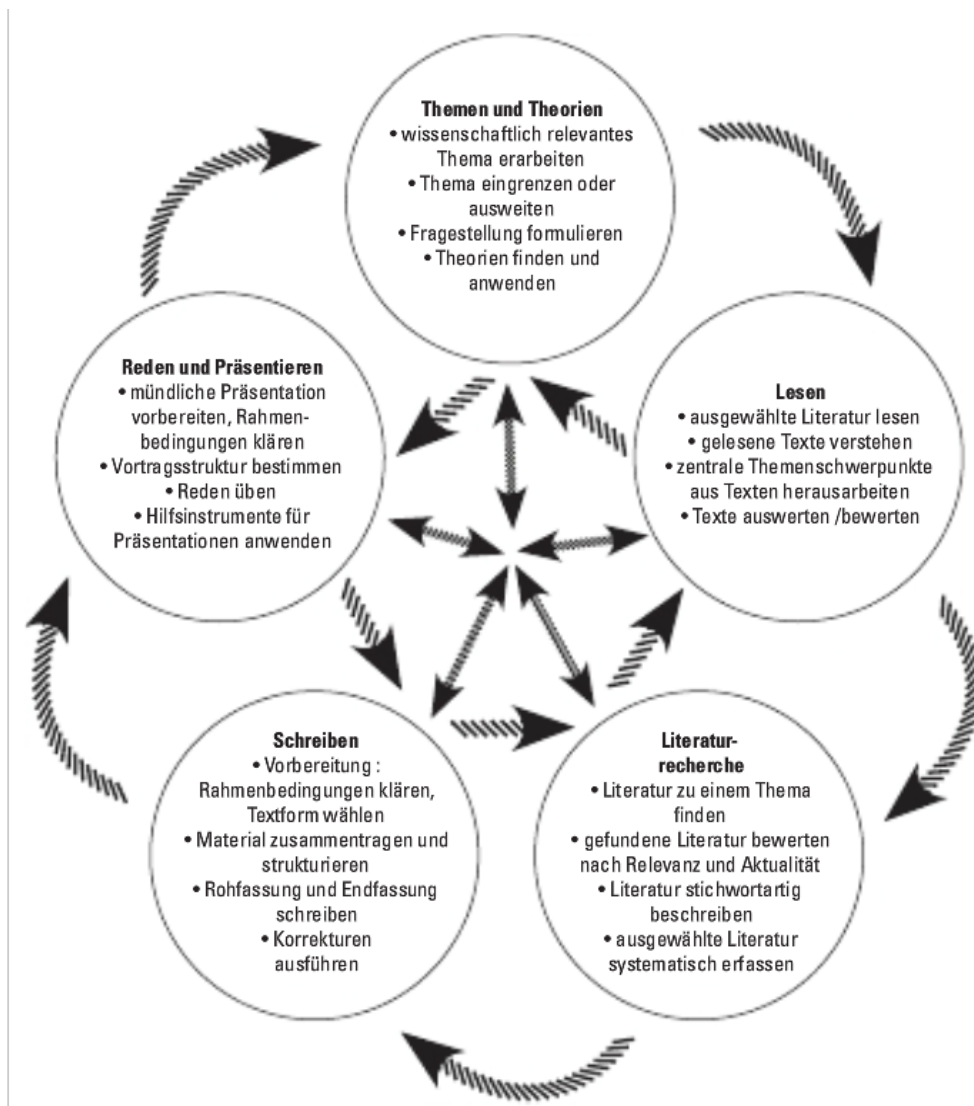


### 4.3 Wissenschaftlichkeit nach Umberto Eco

1. Die Untersuchung behandelt *einen erkennbaren Gegenstand, der so genau umrissen ist, dass er auch für Dritte erkennbar ist.*
2. Die Untersuchung muss über *diesen Gegenstand Dinge sagen, die noch nicht gesagt worden sind, oder sie muss Dinge, die schon gesagt worden sind, aus einem neuen Blickwinkel sehen.*
3. Die Untersuchung muss *für andere von Nutzen sein.*
4. Die Untersuchung muss *jene Angaben enthalten, die es ermöglichen nachzuprüfen, ob ihre Hypothesen falsch oder richtig sind.*

Eco 2010: 39-46.

### 4.4 Der wissenschaftliche Arbeitsprozess



Dahinden et al. 2006: 39.

## 5. Vorbereitung und Zeitplanung, Themenfindung und Fragestellung

### 5.1 Zeitplanung

#### Phasen der Textproduktion



Esselborn-Krumbiegel 2008: 18.

#### Einteilungsvorschlag Arbeitsanteile am Beispiel einer Bachelorarbeit

Phase	Tätigkeiten	%	Std.
<b>Vorbereitung</b>	Themenfindung, Literaturüberblick, Formulierung der Forschungsfrage	-	-
<b>Erkundung</b>	Literaturrecherche, -beschaffung	20	50-60
<b>Strukturierung</b>	Literaturstudium, Konzeption, inhaltlicher Aufbau, Untersuchungsdesign, Auswertungsplan	20	50-60
<b>Schreibphase</b>	Arbeit mit der Literatur, Verfassen des Textes, Datenerhebung und -auswertung	40	100-120
<b>Reflexionsphase</b>	Überdenken und Überarbeiten, evtl. Umgestaltung, Korrekturlesen, Layout der Endfassung	20	50-60
		100	250-300

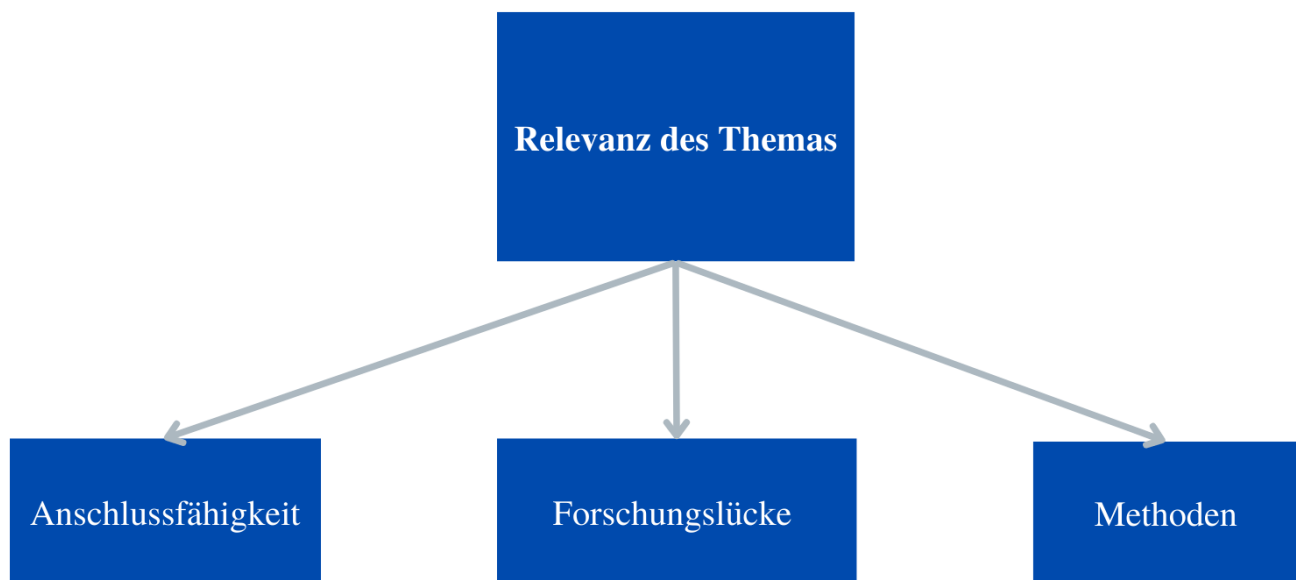
Samac et al. 2009: 24.

## 5.2 Möglichkeiten der Themenfindung

- Lehrveranstaltungen (kommunikativer Diskurs)
- aktuelle Fachliteratur
- Alltagserfahrungen und Beobachtungen (induktiver Prozess)
- Institutshomepages
- Weiterentwicklung eigener Arbeiten führt zu neuen Erkenntnissen (zirkulärer Prozess)

## 5.3 Anforderungen an ein Thema

**Richtlinien:** Nicht unbekannt, nicht zu groß, nicht zu persönlich, nicht zu ehrgeizig, aber zugänglich, interessant



Dahinden et al. 2006: 56.

**Oftmals problematisch:** Umfang des Themas (zu weit gesteckt)



Möglichkeiten der Themenkonkretisierung bzw. -eingrenzung: *Clustering, Themenfächer*

## 5.4 Typen von Fragestellungen

Fragetyp	Leitfrage	Beispiel
<b>Entdeckung/ Beschreibung</b>	Was ist der Fall? Wie sieht die Realität aus?	Wie gestaltet sich das TV-Nutzungsverhalten von Senioren und deren soziale Interaktionsmöglichkeiten?
<b>Begründung/ Erklärung</b>	Warum ist etwas so? Welche Ursachen ziehen welche Wirkungen nach sich?	Weshalb sind TV-Vielseher weniger eingebunden in soziale Interaktionen als Wenigseher?
<b>Bewertung/ Evaluation/ Kritik</b>	Wie ist ein bestimmter Zustand vor dem Hintergrund explizit genannter Kriterien zu bewerten?	Inwiefern beeinträchtigt die mangelnde soziale Interaktion von Jugendlichen aufgrund erhöhten TV-/Spielkonsums die Konzentration, Teamfähigkeit, Problemlösungskompetenzen?
<b>Gestaltung</b>	Wie soll etwas künftig sein? Welche Maßnahmen sind geeignet, um ein bestimmtes Ziel zu erreichen?	Wie können Lernumgebungen von Kindern/Jugendlichen in der Schule/zu Hause gestaltet werden, um Bedürfnisse/Motive verstärkt genutzter interaktiver Technologien gerecht zu werden?

Samac et al. 2009: 49.

## 5.5 Anforderungen an eine Fragestellung

### Komponenten der Fragestellung bzw. Forschungsfrage

- Forschungs- oder Untersuchungsgegenstand
- Untersuchungsziel
- räumlicher und zeitlicher Geltungsbereich
- angewandte Methode/Theorie

### Kennzeichen einer guten Forschungsfrage:

- enthält Aussage, was man beantworten möchte
- unterscheidet sich von bereits geschriebenen Arbeiten (daher: Forschungsstand aufarbeiten!)
- sollte als „W“-Frage formuliert sein
- sollte konkret auf das Forschungsinteresse gerichtet sein
- ist erforschbar, d. h. im Rahmen der Möglichkeiten (z. B. Methoden) beantwortbar
- ist untergliedert in einzelne Unterfragen

### Kennzeichen einer schlechten Forschungsfrage:

- repräsentiert eine unrichtige Annahme
- ist in sich widersprüchlich
- es handelt sich um eine Scheinfrage
- ist so unklar formuliert, dass es keine Antwort geben kann
- verwendet unpassende Fachwörter (Konzepte)

- ist nicht relevant, d. h. sie hat keinen Nutzen für die Praxis
- ist nicht erforschbar, d. h. kann mit den Studierenden zur Verfügung stehenden Methoden nicht beantwortet werden
- ist zu allgemein gehalten, zu hoch im Anspruch bzw. nicht genügend eingegrenzt

Dahinden et al. 2006: 60;  
Samac et al. 2009: 35-36.

## 6. Literaturrecherche

### 6.1 Warum recherchieren?

- In einer wissenschaftlichen Arbeit muss alles begründet werden, und da wir nicht alles selbst begründen können, stützen wir uns auf bewährte Literatur.
- Theoretische Begründungen müssen korrekt zitiert werden, damit sie überprüfbar sind.

### 6.2 Formen der Literatur

- Literaturformen: Monografie, Sammelband, Bibliografie, Fachlexikon, Enzyklopädie, Handbuch
- Wissenschaftliche Textformen: Fachzeitschriften, Internetquellen, Zahlen- und Faktensammlungen, Filme/Dias/CD-Rom
- Quellenarten: Primärliteratur, Sekundärliteratur, Tertiärliteratur, Graue Literatur

**HINWEIS** Aus Lehrbüchern möglichst nicht zitieren!

### 6.3 Literaturbeschaffung

#### Bibliotheken

- DHPol-Bibliothek, Universitäts- und Landesbibliothek Münster, Deutsche Nationalbibliothek etc.
- Gemeinsamer Bibliotheksverbund
- Fernleihe: Wenn Literatur in der DHPol nicht vorhanden ist, können Bücher/Texte aus anderen Bibliotheken ferngeliehen werden (Recherche: GBV, Fernleihe z. B. online oder in der Bibliothek)
- Karlsruher Virtueller Katalog (KVK)

#### Fachzeitschriften

- Policing
- Die Polizei
- International Journal of Conflict and Violence
- Public Opinion Quarterly
- Media Perspektiven
- The European Journal of Communication
- Journal of Communication

...



## Zugriff

- auf den Webseiten der Fachzeitschriften sind Artikel teilweise vollständig zum Download verfügbar
- über SpringerLink sind ebenfalls Artikel und ganze Bücher online abrufbar
- Fachzeitschriften sind auch in der DHPol-Bibliothek zugänglich

## 6.4 Online-Datenbanken

- SagePub Journals (Zugriff auf internationale Fachzeitschriftenaufsätze)
- SpringerLink (Zugriff auf Veröffentlichungen des VS Verlags, der Publizistik etc.)
- GoogleScholar (zur Suche nach Studien, Zitierung etc.) und GoogleBooks (eignet sich v. a. zur Erstrecherche, aber Vorsicht, da nicht alle Textteile einsehbar)

## 6.5 Presserecherche

- wiso-net
- LexisNexis
- SZ LibraryNet
- FAZ BiblioNet

## 6.6 Suchstrategien

- Stichworte: gesuchtes Wort muss exakt so in den formalen Angaben zum Werk vorkommen (Aber: nur eingeschränkte Ergebnisse, da grammatikalische Form etc. stimmen muss)
- Schlagwörter: Suchwort bezieht sich auf den Inhalt; Suchergebnisse zeigen Werke gleichen Inhalts (egal in welcher Sprache)
- Boolesche Operatoren: Suchfilter zur Kombination von Begriffen: UND, ODER, NICHT (z. B. Polizei UND Gewalt)
- z. B. systematische Suche: systematische Auswertung von Bibliografien
- Schneeballsystem: über Fußnoten, Literaturverzeichnisse etc. auf weitere Literatur stoßen (Vorteil: man stößt schnell auf „Klassiker“ und gerät nicht in eine Sackgasse)

## 6.7 Kriterien der Wissenschaftlichkeit

- Autorin/Autor (Ist z. B. eine Tätigkeit an einer wissenschaftlichen Institution gegeben?)
- Thema (Tauchen wissenschaftliche Schlüsselbegriffe/Methodik etc. auf?)
- Quelle (Ist der Text in einer Fachzeitschrift oder einem wissenschaftlichen Buch erschienen?)
- Inhalt (Besteht eine konkrete Fragestellung? Werden die „Klassiker“ zum Thema genannt?)
- Präsentation (Ist das Layout ordentlich formatiert? Sind die Grafiken lesbar und die Abbildungen verständlich und gekennzeichnet?)



**Ist der Text für mich relevant und aktuell?**

### Qualitätskriterien für Internetquellen

- Ist auf der Website klar erkennbar, welche Person oder Institution sie verfasst hat?
- Welche Interessen haben die Betreiberinnen/Betreiber der Website?
- Wird zwischen Fakten und Interpretationen oder Meinungen klar getrennt?
- Wie ausführlich und detailliert behandelt die Website das für Sie relevante Thema?
- Sind der sprachliche Stil und die Rechtschreibung korrekt?

### Zitierfähigkeit und Zitierwürdigkeit

- Zitierfähigkeit: Ist die zitierte Quelle auffindbar?
- Zitierwürdigkeit: Ist die inhaltliche Qualität gegeben?

**HINWEIS** Zitierung von studentischen Arbeiten (nachprüfbar? Qualität gegeben? Als Übersicht und z. B. zur Schneeballsystem-Suche nutzen); Wikipedia (zwar kollektive Kontrolle, aber große Einflussmöglichkeiten, nur als Einstieg verwenden)

## 6.8 Literaturverwaltung und -dokumentation

### Annotierte Literaturliste

Neben den bibliografischen Angaben weitere Zusatzinformationen zu einem Text vermerken (s. Abbildung)

<p>Name, Vorname der Autorin/des Autors, Erscheinungsjahr, Titel des Textes, Erscheinungsort: Verlag, evtl. Seitenzahl.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Textform, Literaturform</li> <li>• Inhalt, Kernbefund, These, Abstract</li> <li>• Nachvollziehbarkeit (Verständlichkeit)</li> <li>• Bewertung (subjektiv)</li> <li>• Standort (Bibliothek, Signatur, Kopie zu Hause etc.)</li> </ul>
<p>Wirth, Werner und Schweiger, Wolfgang (1999): Selektion neu betrachtet. Auswahlentscheidungen im Internet. In: Wirth, Werner und Schweiger, Wolfgang (Hrsg.): Selektion im Internet – Empirische Analysen zu einem Schlüsselkonzept. Wiesbaden: Westdeutscher Verlag, S. 43–47.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beitrag in Sammelband</li> <li>• Theorie und Methodologie zur Selektion im Internet, Auflistung von empirischen Faktoren, die Selektion beeinflussen können, Phasenmodell</li> <li>• gute Verständlichkeit</li> <li>• wichtiger Beitrag, aber keine empirischen Daten</li> <li>• Kopie zu Hause</li> </ul>

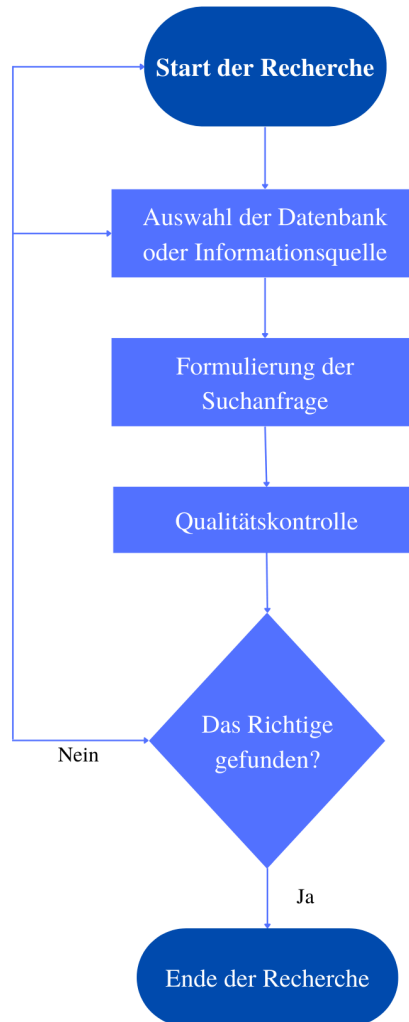
### Literaturverwaltungsprogramme

Jede Art von Dokument mithilfe der Datenbank erfassbar, über ISBN werden z. B. Dokumentangaben automatisch importiert



(einheitliche) Literaturverzeichnisse nach festgelegtem Zitierstil erstellen, z. B. Citavi, Endnotes.

## 6.9 Rechercheprozess



Franke et al. 2010: 79.

## 6.10 Wissenschaftliches Lesen

### Warum und was lesen?

- Auseinandersetzung mit der wissenschaftlichen Tradition
- Voraussetzung für Innovation

### Kriterien

- wissenschaftliche Qualität ([vgl. Kap. 3](#))
- thematische Qualität
- Aktualität
- Umfang Zugänglichkeit

## 6.11 Informationsquellen

- Haupttext: Titel, Auflage, Vorwort, Einleitung, Inhaltsverzeichnis/Überschriften, Zusammenfassungen, Abbildungen, Tabellen, Schlussbemerkungen, Literaturverzeichnis, Sach- u. Namensregister, Glossar
- Nebentext: Impressum, Verlag, Klappentext, Reihe, Verlagsinfo, Rezensionen, Abstracts
- Typografie: Hervorhebungen, Marginalien

## 6.12 Lesestrategien

### Intensitätsstufen

- kursorisches Lesen (Querlesen): Überfliegen, das in der Vorbereitungsphase dazu dient, einen Überblick zu gewinnen
- selektives Lesen: das Lesen dem Thema entsprechend ausgewählter Kapitel/Abschnitte, das die anderen beiden Techniken ergänzt, indem man versucht, schnell nur bestimmte Informationen zu finden
- vergleichendes Lesen (studierendes Lesen): diese Form des Lesens ist in der Hauptsache an Zusammenhängen und am Argumentationsgang interessiert

### Kursorisches Lesen: Überblicks- und Orientierungsfragen

Fragetyp	Fragebeispiele
universelle Fragen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Was ist das Thema dieses Textes?</li> <li>• Welche Theorien werden im Text verwendet?</li> <li>• Welche empirischen Methoden werden im Text verwendet?</li> <li>• Was sind die Ergebnisse und Schlussfolgerungen aus dem Text?</li> <li>• Handelt es sich um einen Primär- oder einen Sekundärtext?</li> <li>• Wie hoch ist die Wissenschaftlichkeit des Textes einzuschätzen?</li> </ul>
subjektiv-situative Fragen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wie lesbar und verständlich ist der Text für mich?</li> <li>• Wie interessant ist der Text?</li> <li>• Wie relevant ist der Text für mein Thema?</li> </ul>

## Studierendes Lesen: Kritische Auseinandersetzung mit dem Text

	Innerperspektive/Autorenperspektive	Außenperspektive/Perspektive der Lesenden
<b>Grundfragen an den Text</b>	Was sagt die Autorin/der Autor aus?  Um was geht es im Text?	Trifft die Autorin/der Autor überhaupt das Thema, das interessierende Problem?  Welche wichtigen Aspekte fehlen evtl. in der Darstellung?
<b>Grundhaltung beim Lesen</b>	Nähe, Identifikation mit der Perspektive des Textes und der Autorin/des Autors	Distanz gegenüber der Perspektive des Textes und der Autorin/des Autors
<b>sinnvoller Zeitpunkt für Lesehaltung</b>	Beim ersten studierenden Lesen des Textes	Beim wiederholten Lesen des Textes
<b>Kritik</b>	Textimmanent: Worauf stützen sich die Aussagen (Daten, Alltagsmeinungen, Vermutungen der Autorin/ des Autors, logische Folgerungen)?	Textemanent: Welche widersprechenden Argumente und Beweise werden nicht genannt?
<b>abschließende Fragen</b>	Reicht die Materialbasis für die aufgestellten Behauptungen?  Wie schlüssig ist die Argumentation?	Wie ordnet sich der Text in die Diskussion zum Thema ein?  Setzt sich der Text mit anderen Positionen überhaupt auseinander?

Dahinden et al 2006: 113-120.

## 6.13 Ergebnissicherung

### MindMap

Ordnungs- und Strukturverfahren, das die Beziehung verschiedener Begriffe zueinander darstellt

### Exzerpt

das auszugsweise Wiedergeben eines Textes, entweder wörtlich oder paraphrasierend

- Exzerpte dienen der Einordnung, Archivierung und Verarbeitung von Texten
- erleichtern das Schreiben eines eigenen Textes bspw. durch Notieren von zentralen wörtlichen Zitaten
- im Vergleich zur Zusammenfassung: Ergänzung durch Ideen, Erkenntnisse, Querverweise etc.
- Zweck: Inhaltsangabe, Belege und Belegstellen festhalten, Skript, Verständnis

### Bestandteile

- Kernaussage des Autors
- Zusammenhang dieser zum Thema, zur eigenen Fragestellung etc.
- wesentliche Argumente dafür im Textabschnitt; gibt es Gegenargumente?
- Bibliografische Angaben zu Beginn des Exzerptes notieren
- Seitenzahlen in einer gesonderten Spalte fortlaufend mitführen: **Nur so können Sie später in Ihrer Arbeit das Geschriebene auch mit der korrekten bibliografischen Angabe belegen.**

### Formen von Exzerpten

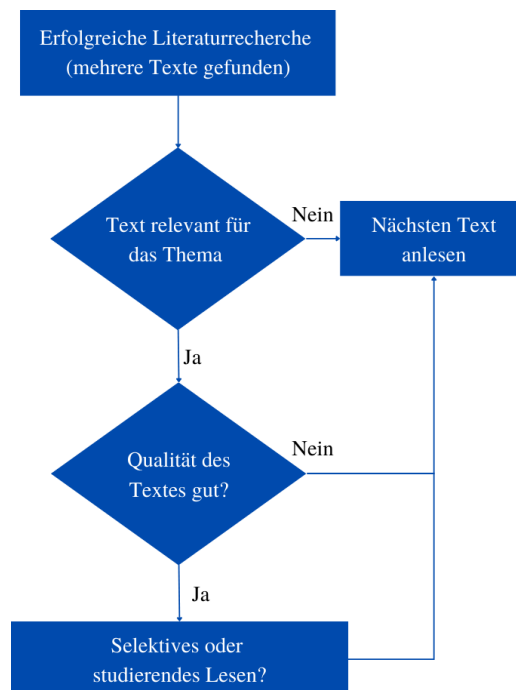
	Zitat	Paraphrase
<b>Definition</b>	wörtliche Wiedergabe einer Stelle aus dem Originaltext	Wiedergabe einer wichtigen Textstelle in den Worten der Leserin/des Lesers
<b>Vorteile</b>	geringer Arbeitsaufwand	Durch Übersetzung in die eigene Sprache ist eher eine Garantie für das Verständnis der Textstelle gegeben
<b>Nachteile</b>	korrektes Verständnis durch die Leserin/ den Leser ist nicht immer garantiert  Nicht alle Autorinnen/Autoren formulieren zitierfähige Passagen!	höherer Arbeitsaufwand Jede Übersetzung ist auch eine Interpretation  Sinnentstellende Paraphrasierungen können zu Fehlinterpretationen führen

Dahinden et al 2006: 126.

### 6.14 Abstract

... stellt eine prägnante kurze Zusammenfassung des Themas, der Forschungsfrage, des theoretischen Hintergrundes und der zentralen Erkenntnisse dar z. B. in wissenschaftlichen Fachzeitschriften zu finden.

### 6.15 Leseprozess



Dahinden et al. 2006: 125.

## 7. Wissenschaftliches Schreiben

### 7.1 Anforderungen an die Wissenschaftlichkeit

- **Objektivität:** bedeutet Intersubjektivität, also Nachvollziehbarkeit
- **Reliabilität:** Instrument misst unter gleichen Bedingungen dasselbe Ergebnis
- **Validität:** Instrument misst tatsächlich das, was man messen will
- **Vollständigkeit:** Informationen zum Verständnis müssen erwähnt werden;  
auch: Nennung/Kennzeichnung von Quellen
- **Eindeutigkeit:** keine Möglichkeit der unterschiedlichen Interpretation
- **Systematik:** roter Faden, Gliederung

#### Qualitätsanspruch:

- Aufbau
- Argumentation
- Stringenz
- Korrektheit
- Tiefe
- eigene Leistung
- Sprache
- Quellen/Literatur
- wissenschaftliches Arbeiten
- Layout/Übersichtlichkeit

### 7.2 Formen und Aufbau der wissenschaftlichen Arbeit

Literaturarbeit	Empirische Arbeit
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hintergrund</li> <li>• Fragestellung</li> <li>• Definition relevanter Begriffe</li> <li>• <b>Methodik (nicht empirische Methode, sondern Systematik)</b></li> <li>• <b>Darstellung und Kritik an Konzepten/Theorien</b></li> <li>• Ergebnisdarstellung</li> <li>• Diskussion</li> <li>• Fazit</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hintergrund</li> <li>• Fragestellung</li> <li>• Definition relevanter Begriffe</li> <li>• <b>(Hypo-)Thesen aus der Theorie ableiten oder exploratives Vorgehen</b></li> <li>• <b>Methodik, Operationalisierung</b></li> <li>• <b>Befunde</b></li> <li>• Ergebnisdarstellung</li> <li>• Diskussion</li> <li>• Fazit</li> </ul>

## 7.3 Gliederung und Inhaltsverzeichnis

### Gliederung

Gedankennetz in eine lineare und logisch begründbare Abfolge bringen; Gliederung stellt grob dar, wie der Text aufgebaut ist; hilft der Betreuerin/dem Betreuer Einblick in das Vorhaben zu gewinnen

### Inhaltsverzeichnis

systematische Anordnung von Kapiteln mit Seitenzahlen; zeigt, wie das Thema und die Forschungsfrage angegangen wurden; Form: numerische oder alphanumerische Ordnung, hierarchische Gliederungsstufe muss aus mind. zwei Stufen bestehen (z. B. 1.1 und 1.2)

### Anordnungsmöglichkeiten

chronologische Gliederung, systematische Gliederung etc.; Gliederungslogik Hauptteil z. B. nach Zeit, Raum, Akteuren etc.

## 7.4 Elemente der wissenschaftlichen Arbeit

### Einleitung

- Heranführung an das Thema und Orientierung; Gegenstand der Arbeit skizzieren
- soll zum Lesen einladen und Interesse wecken

### Inhalte der Einleitung

- Gegenstand der Hausarbeit, Einordnung des Themas
- Herausarbeitung der Problemstellung (ggf. aktueller Bezug)
- Identifikation der Forschungslücke
- ggf. Anstoß für die Bearbeitung des Themas
- Aufbau der Arbeit, kurze Kapitelübersicht
- ggf. erste grobe Begriffserklärungen
- ggf. angewendete Methode
- Formulierung der zentralen Fragestellung(en)

### Hauptteil

- Wichtig: Teil sollte in sich gut gegliedert sein
- Sinnvolle Verbindung der einzelnen Teile
- Stringente Argumentationsweise

### Inhalte des Hauptteils

- Erörterung / Darstellung und Diskussion der definitorischen und theoretischen Grundlagen
- Durchführungsteil
- Empirische Bestätigung der eigenen Ergebnisse
- Interpretation der Ergebnisse
- Geeignete Überleitung zum Schlussteil



## Schlussteil

im Schlussteil werden die Erkenntnisse aus den einzelnen Kapiteln zusammengefasst, verglichen, zueinander in Beziehung gesetzt, diskutiert und im Hinblick auf die Fragestellung der Arbeit abschließend bewertet

### Inhalte des Schlussteils

- Zusammenfassung der zentralen Ergebnisse
- Kritische Würdigung und Diskussion der eigenen Ergebnisse
- Herausarbeitung der neuen Erkenntnisse und Konsequenzen für Forschung
- Verweis auf Forschungsfrage
- Grenzen der eigenen Untersuchung aufzeigen
- Schlussbemerkung und Fazit

## 7.5 Empirische Arbeit

### Bestandteile eigene empirische Forschung

- Theorie, Stand der Forschung, Hypothesen
- Methode und Gütekriterien
- Auswertung und Resultate:
- Interpretation

### Operationalisierung

Meßbarmachen der Untersuchungsdimensionen, damit sie empirisch überprüft werden können; definieren von Begriffen, mit zugeordneten messbaren Eigenschaften/Indikatoren

### Hypothese

Soll zu erklärende Phänomene einer systematischen Untersuchung zugänglich machen; Anforderungen u. a.: Beziehungen zwischen zwei oder mehr Variablen; behauptete Beziehungen müssen überprüfbar sein, d. h. alle in ihnen enthaltenen Begriffe müssen zuvor definiert werden und widerspruchsfrei sein

## 7.6 Richtig formulieren

- keine zu langen, verschachtelten Sätze
- Nominalstil mit Bedacht nutzen, sodass die Lesbarkeit gewahrt bleibt
- Synonyme verwenden
- semantisch und grammatisch richtige Sätze
- Aktiv statt passiv formulieren
- Fremdwörter und Fachbegriffe mit Bedacht verwenden, z. B. wenn sie erforderlich sind
- Funktionsverben vermeiden
- Zeitformen beachten
- Wiederholungen vermeiden/Synonyme verwenden
- möglichst neutral formulieren („ich“, „wir“ oder „man“ nur in Ausnahmefällen)

## 7.7 Richtig argumentieren

= logische Verknüpfung (nicht: Addition) von Aussagen in Hauptsätzen und Satzgefügen

- Behauptung (These) und Begründung (Beleg, Beweis):

 siehe Hypothese

- Hinzufügung, Ergänzung, Summierung
- Gegenüberstellung, Vergleich, Abwägung
- Abstufung, Steigerung

### Argumentationsfehler

- falsche Prämissen
- unzulässige Verallgemeinerung
- falscher Umkehrschluss
- Verwechslung von Ursache, Symptom und Wirkung

## 7.8 Exposé

- das Exposé ist die ausformulierte Planung einer wissenschaftlichen Arbeit – eine Kurzbeschreibung, die sich sowohl auf den Inhalt der Arbeit als auch auf ihre Umsetzung bezieht
- es wird im Anschluss an eine erste Phase der groben Orientierung geschrieben und dient dazu, eine Fragestellung zu entwickeln, unter der ein Thema zu bearbeiten ist
- anhand eines Exposés ist eine Rückmeldung auf das Forschungsvorhaben sehr gut möglich

- Einleitung (einige Gedanken zum Thema, nicht zu lang!)
- Problem, mit dem Sie sich auseinandersetzen wollen
- Fragestellung: Frage, der Sie nachgehen
- Ziel der Arbeit
- Vorgehen (Methoden, Theorien, Aufbau)
- Material/Quellen (Literaturverzeichnis)
- evtl. Zeitplan

Dahinden et al. 2006: 150.

## 7.9 Rohfassung

- Zweck: Gedanken, Exzerpte, Zitate und Ideen als Entwurf zu Papier bringen
- dabei müssen Formulierungen und Systematik noch nicht perfekt sein, es gilt die wesentlichen Aussagen und Ideen Kapitel für Kapitel zu Papier zu bringen und den Gliederungspunkten zuzuordnen
- Bei verwendeten Zitaten immer sofort Seitenzahl und Quelle vermerken

## 8. Zitieren und Belegen

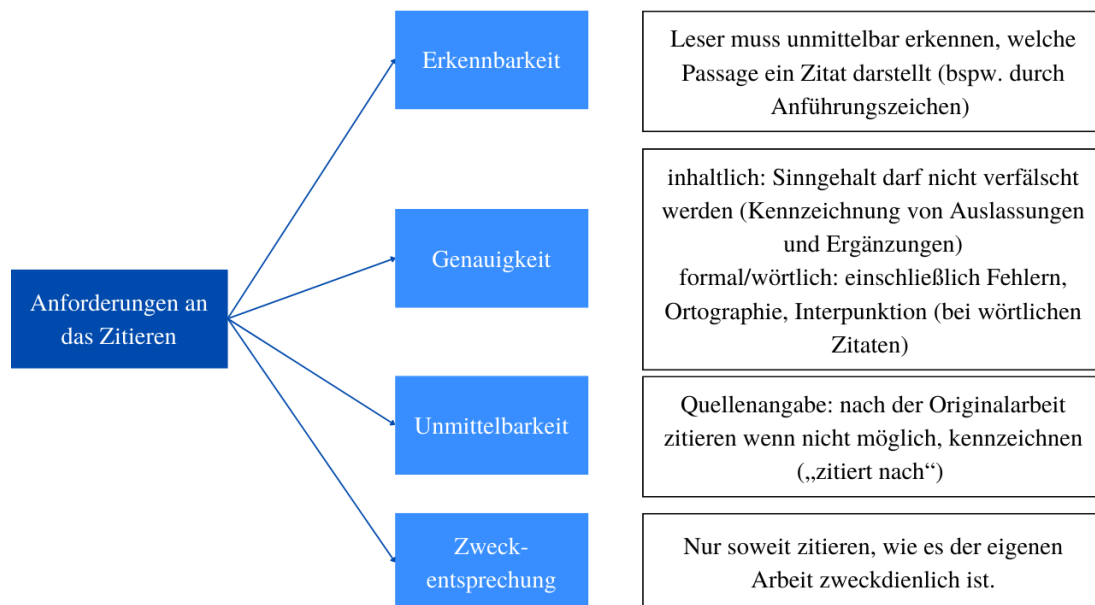
### 8.1 Funktionen von Zitaten

- Nachverweis
- Verweis
- Hinweis

#### Gründe

- Urheberrecht schützen
- Nachvollziehbarkeit gewährleisten
- Stärkung der eigenen und Abgrenzung von anderen Positionen

### 8.2 Anforderungen an das Zitieren



Rückriem et al. 1997: 170-171.

### 8.3 Zitatformen

#### Direkte Zitate

- genaue (wörtliche) Wiedergabe von Wörtern, Satzteilen, ganzen Sätzen oder längeren Textpassagen
- müssen in Anführungszeichen gesetzt werden
- Nennung der Quelle: entweder nach dem Zitat oder bei Nennung der Autorin/des Autors am Anfang des Satzes direkt hinter dem Namen

- Zitierweise: „TEXTTEXT“ (Autorin/Autor Jahr: Seitenzahl)
- exakte, wortgetreue Wiedergabe in Form und Orthographie
- nicht zu häufig verwenden und wenn dann kommentieren, einordnen etc.
- Veränderungen sind zu kennzeichnen und dürfen nicht sinnentstellend sein: **Interpolation** – Zusätze, Erläuterungen (z. B. bei einzelnen Worten und grammatisch notwendigen) Ergänzungen sowie Hervorhebungen in [eckigen] Klammern; **Ellipsen**: Auslassungen von Worten oder Satzteilen ... sowie Sätzen [...] (manchmal auch: (...)) zur Straffung des Zitats

**Beispiel:** *Medien zeichnen sich dadurch aus, dass sie anderen gesellschaftlichen Teilsystemen eine „gesellschaftsweit akzeptierte, [...] bekannte Gegenwart [garantieren], von der sie ausgehen können“ (Luhmann 1996: 176).*

Bei langen wörtlichen Zitaten (d. h. länger als drei Zeilen), wird das Zitat eingerückt und in einer kleineren Schriftart und mit einfachem Zeilenabstand ausgegeben (Verzicht auf Anführungszeichen möglich)

### Indirekte Zitate

- sinngemäße Wiedergabe eines fremden Zitates in eigenen Worten (**Kennzeichnungspflicht**)
- Zitate stehen nicht in Anführungszeichen
- Zitierweise: Quelle der Paraphrase wird mit „vgl.“ + Kurzbeleg benannt
- indirektes Zitat im Satz: ... (vgl. Autorin/Autor Jahr: Seitenzahl).
- indirektes Zitat ganzer Abschnitt: ... (vgl. Autorin/Autor Jahr: Seitenzahl) hinter den Punkt des letzten Satzes im Absatz; mittlerweile üblich: alle Verweise vor dem Punkt.
- manche Autorinnen/Autoren verzichten auch komplett auf das „vgl.“; gebräuchlich auch, wenn man sich auf das Gesamtwerk bezieht (z. B. Forschungsstand)
- wird sinngemäß zitiert, die Autorin/der Autor aber bereits am Anfang erwähnt, fällt das „vgl.“ weg und das Jahr und die Seitenzahl werden gleich hinter der Autorin/dem Autor in Klammern angefügt
- Wiedergabe im Konjunktiv

**Beispiel:** *Heinrich (2002: 27) betont, dass bei öffentlichen Gütern Eigentumsrechte nicht definiert und durchgesetzt werden können.*

### Direktes Zitat:

Demnach weist „der empirisch abgesicherte Wissensstand über das Berufsfeld Öffentlichkeitsarbeit [...] erhebliche Lücken auf“ (Röttger 2001: 297).

Röttger (2001: 297) argumentiert: „Der empirisch abgesicherte Wissensstand über das Berufsfeld Öffentlichkeitsarbeit weist erhebliche Lücken auf.“


### Indirektes Zitat:

... während andere Autorinnen auf die erheblichen Lücken hinweisen, die über das Berufsfeld bestünden (vgl. Röttger 2001: 297).

Laut Röttger (2001: 297) weist der Wissensstand über das Berufsfeld Öffentlichkeitsarbeit aber noch erhebliche Lücken auf.

## Sekundärzitate

- Bezugnahme auf fremde Texte, die man selbst nicht gelesen hat, sondern von denen man nur durch Zitate bei anderen Autorinnen/Autoren erfahren hat
- **Nur in Einzelfällen anwenden**, wenn die Originalquelle nicht oder nur sehr schwer zu beschaffen ist, z. B. alte Quellen

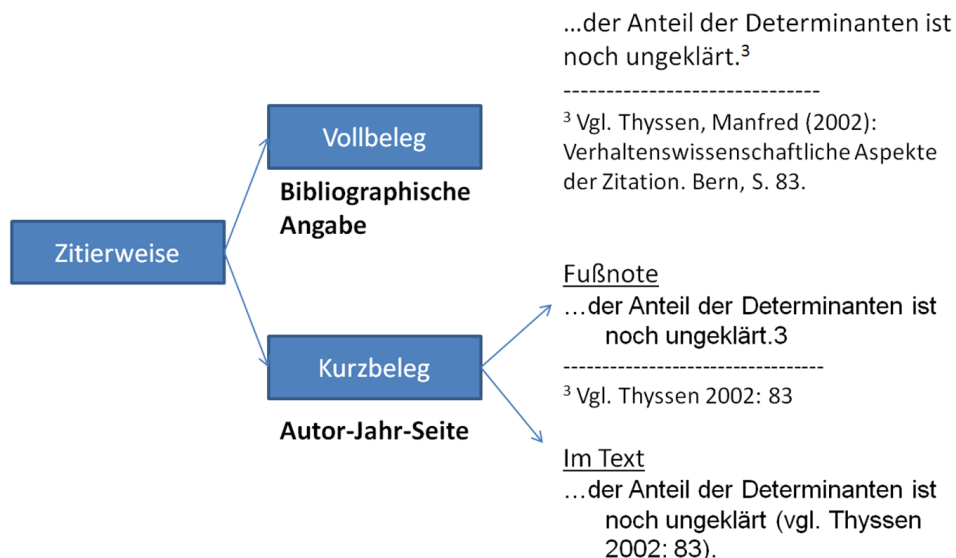
 Sekundärzitate können zu Verzerrungen der Aussage der Originalquelle führen, da der Kontext, in dem das Zitat steht, nicht eingesehen wurde.

Zitierweise: Nachname Autorin/Autor der **Originalquelle**, Jahr, Zitatstelle, zit. nach Nachname der Autorin/ des Autors der **Sekundärquelle**, Jahr, Zitatstelle in der Sekundärquelle: **im Literaturverzeichnis nur Sekundärquelle nennen!**

**Beispiel:** *Nach Merten ist die Inhaltsanalyse „[...] eine Methode zur Erhebung sozialer Wirklichkeit, bei der von Merkmalen eines manifesten Textes auf einen nicht-manifesten Kontext geschlossen wird“ (Merten 1995: 95, zit. nach Baumann 2001: 366).*

(Das direkte Zitat von Merten wurde im Text von Baumann gefunden und von dort entnommen.)

## 8.4 Zitierrichtlinien



### Deutsche Zitierweise

- Kurznachweis als Fußnote (Autorin/Autor Jahr: Seite)
- vollständige bibliografische Angabe im Literaturverzeichnis

### Amerikanische Zitierweise

- Kurznachweis im Text (Autorin/Autor Jahr: Seite)
  - vollständige bibliografische Angabe im Literaturverzeichnis
  - bei Kurzverweisen unterschiedliche Formen:
  - (vgl. Scheufele & Engelmann 2010)
  - (vgl. Scheufele/Engelmann 2010: 124)
  - (vgl. Scheufele und Engelmann 2010, S. 124)
  - (Scheufele/Engelmann 2010: 124) usw.
- Bedingung: **Es muss im gesamten Text einheitlich sein!**

### Weitere Hinweise zum Zitieren

- Bei wörtlichen Zitaten oder Paraphrasierungen, die in der zitierten Quelle über mehr als eine Seite reichen, zitiert man entweder mit „f.“ (z. B. im Original Zitat auf den beiden Seiten 120 und 121) oder „ff.“ (z. B. im Original Aussage auf den Seiten 120 bis 123); die Publizistik empfiehlt jedoch, die genauen Seitenzahlen anzugeben (z. B. 120-123).
- Bei der Wiederholung eines Literaturverweises (selbe Autorin/selber Autor, selbes Werk) bei aufeinanderfolgenden Zitierungen, kann man Autorin/Autor und Jahr mit „ebd.“ ersetzen; die Publizistik empfiehlt jedoch, Autorin/Autor und Jahr immer zu nennen.
- Stammt die Quelle von mehr als einer Autorin/einem Autoren gibt man bei 1-2 Autorinnen/Autoren alle Nachnamen im Kurzbeleg an, getrennt mit „/“, „&“ oder „und“ ; bei 3 und mehr Autorinnen und Autoren: die erstgenannte Autorin/den erstgenannten Autoren und dann „et al.“: Beispiele: „...“ (Urs und Hättenschwiler 2001: 4); „...“ (Urs und Hättenschwiler 2001, S.4), Blumler, „...“ (Dahinden et al. 2004: 4).
- In der Geschichtswissenschaft wird häufig die deutsche Zitierweise genutzt, in den Sozialwissenschaften meist eine amerikanische (APA-Style, Harvard, Chicago).
- Dozentinnen/Dozenten geben in den Seminaren und bei der Betreuung meist selbst noch einmal Hinweise, welche Zitierweisen sie bevorzugen, ansonsten sollte man nachfragen.

## 8.5 Fremdsprachige Zitate

- englische Zitate können wörtlich übernommen werden, da Englisch als Wissenschaftssprache gilt
- erlaubt ist auch eine wörtliche Übersetzung (bietet sich bei anderen Fremdsprachen an)
- Möglichkeit 1: Originalformulierung in die Fußnote
- Möglichkeit 2: Kurzbeleg oder in der Fußnote die Anmerkung „eigene Übersetzung“ hinzufügen

## 8.6 Fußnoten

- Fußnoten sind auch bei der amerikanischen Zitierweise möglich.
- Zweck: Kommentar zum Haupttext, Exkurse oder Hinweis auf weiterführende Probleme/Forschungsdiskussionen
- Aufführung längerer, stützender Zitate, die im eigentlichen Text den Lesefluss stören würden
- Verweis auf weitere relevante Literatur
- Fußnoten befinden sich am Ende einer Seite und werden sowohl im Text als auch vor dem Fußnotentext durch hochgestellte Zahlen gekennzeichnet. Die Nummerierung der Fußnote sollte durchlaufend sein.
- Schriftart und Textausrichtung folgen prinzipiell dem Fließtext; der Zeilenabstand ist einzeilig, die Schriftgröße in der Regel um 2 Punkt verkleinert

## 8.7 Plagiat

- Die Übernahme fremden geistigen Eigentums ohne deren Kenntlichmachung
- Moralische Verfehlung!
- wenn also bei (wörtlichen/sinngemäßen/indirekten) Zitaten die Quellenangabe fehlt und somit eine eigene Leistung suggeriert wird
- nicht nur das Übernehmen von Informationen ohne die Nennung der Quelle, sondern auch Ausgeben eines direkten Zitates als indirektes Zitat oder ein direktes Zitat mit wenig Veränderungen als indirektes Zitat ausgeben
- Plagiat auch schon, wenn man bspw. eine Gliederung in großen Teilen übernimmt („Struktur-Plagiate“)
- Zu kennzeichnen sind auch Grafiken, Schaubilder, Tabellen und Daten, die man nicht selbst erstellt bzw. erhoben hat.

## 8.8 Literaturverzeichnis

- Das Literaturverzeichnis enthält sämtliche Quellen, die bei der Niederschrift der Arbeit herangezogen (zitiert) wurden und ist die Visitenkarte der Arbeit
- pro Arbeit gibt es genau ein Literaturverzeichnis (Aufzählung von Büchern, Aufsätzen etc.)
- die Auflistung der Titel erfolgt in alphabetischer Reihenfolge nach den Nachnamen der Autorin/des Autors
- Möglichkeiten: Zweite Zeile eingerückt, Nummerierung der Literatur, beim Vornamen nur erster Buchstabe, Titel kursiv, APA-Style („&“ statt „und“; Punkte statt Doppelpunkte) etc.
- bibliografische Angabe wird jeweils mit einem Punkt abgeschlossen
- **Achten Sie darauf, dass alle verwendete Literatur im Literaturverzeichnis steht!**

## 8.9 Form bibliografischer Angaben

Literaturform	Angaben/Muster	Beispiel
<b>Monografie</b>	Name, Vorname (Jahr): <i>Titel. Untertitel</i> . Auflage. Ort: Verlag.	Ronneberger, Franz und Rühl, Manfred (1992): <i>Theorien der Public Relations</i> . Opladen: Westdeutscher Verlag
<b>Sammelbandbeitrag</b>	Name, Vorname (Jahr): Titel. Untertitel. In: Name, Vorname (Hrsg.): <i>Titel. Untertitel</i> . Auflage. Ort: Verlag, S. X–XY.	Wilke, Jürgen und Leidecker, Melanie (2010): Ein Wahlkampf, der keiner war? Die Pressebericht-erstattung zur Bundestagswahl 2009 im Langzeitvergleich. In: Holtz-Bacha, Christina (Hrsg.): <i>Die Massenmedien im Wahlkampf. Das Wahljahr 2009</i> . Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, S. 339–372.
<b>Zeitschriftenbeitrag</b>	Name, Vorname (Jahr): Titel. Untertitel. In*: <i>Titel der Zeitschrift</i> . Jg, Nr., S. X–XY.  *nicht zwingend erforderlich	Faßbinder, K. (2009). Endspurt. Mediales Horse-Racing im Wahlkampf. In: <i>Publizistik</i> , 54, 4, S. 499–512.
<b>Zeitungsartikel</b>	Name, Vorname (Jahr, Datum): Titel der Artikels. <i>Titel der Zeitung</i> , S. XY	Siems, Dorothea (2012; 29.Mai): Deutschland droht das Krippen-Chaos. <i>Welt Kompakt</i> , S. 2.
<b>Dissertationen etc. (unveröffentlicht)</b>	Name, Vorname: Titel. Hochschulort. Art der Schrift. Jahr der Abnahme.	Engelmann, Ines (2012): Alltagsrationalität im Journalismus. Akteurs- und organisationsbezogene Einflüsse journalistischer Publikationsentscheidungen. Dissertation, Universität Jena.
<b>Internetquellen</b>	Name, Vorname (Jahr): Titel. <a href="http://.....">http://.....</a> [abgerufen am: XY.XY.XXXX].	Frindte, Wolfgang (o. J.): Anleitung zur Erstellung eines Exposés. <a href="http://www.ifkw.uni-jena.de/images/stories/kommunikationspsychologie/leitfaden-expos-magisterarbeit.pdf">http://www.ifkw.uni-jena.de/images/stories/kommunikationspsychologie/leitfaden-expos-magisterarbeit.pdf</a> [abgerufen am: 29.05.2012].



## 9. Abbildungen/Tabellen und Überarbeitung

### 9.1 Elemente der wissenschaftlichen Arbeit

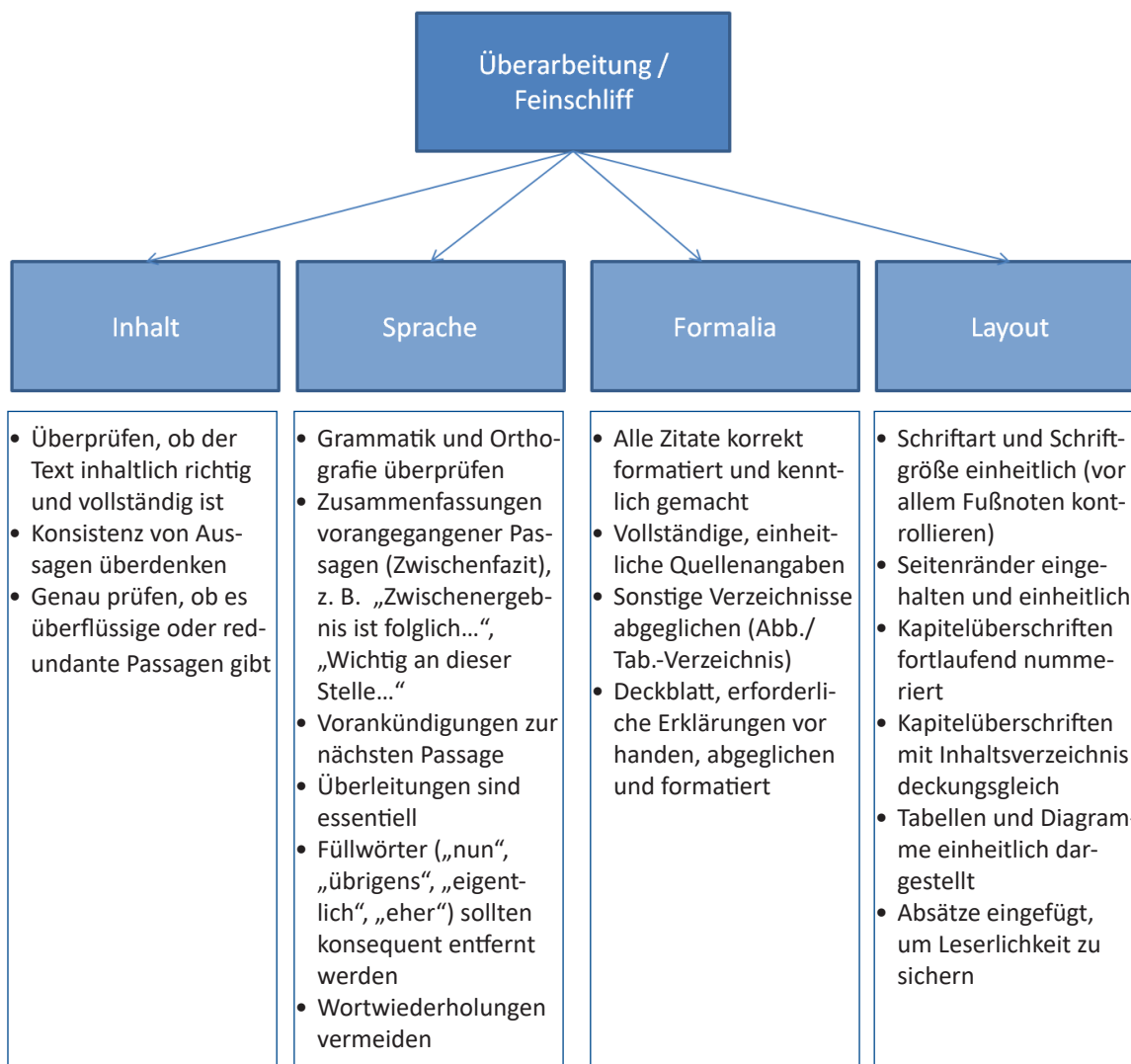
Die im Folgenden **kursiv** angegebenen Elemente sind nicht für jede Arbeit zwingend, sondern ergeben sich aus der Art der Arbeit.

- Titelblatt/Deckblatt
- Inhaltsverzeichnis
- *Abbildungsverzeichnis*
- *Tabellenverzeichnis*
- *Abkürzungsverzeichnis*
- Einleitung
- Hauptteil
- Schluss
- Literaturverzeichnis
- *Anhang*
- *Glossar*
- Eidesstattliche Erklärung
- *Anlage*
- *Index*

#### Abbildungen/Tabellen und Verzeichnisse

- Abbildungs- und Tabellenverzeichnisse folgen auf das Inhaltsverzeichnis und weisen die Nummerierung, den Titel und die Seitenzahl der Abbildung/Tabelle aus.
- Abbildungen und Tabellen werden separat voneinander fortlaufend durchnummeriert
- Jede Abbildung oder Tabelle muss mit einem Titel sowie einer Quelle ausgewiesen werden. Visualisiert die Grafik eigene Ergebnisse oder stellt diese zusammen, so ist dies entsprechend durch die Ergänzung "Eigene Darstellung" bzw. "Eigene Darstellung mit Daten nach ..." zu kennzeichnen.

## 9.2 Überarbeitung



## 9.3 Der rote Faden

### Orientierung/Richtlinie

Autorin/Autor und lesende Person wissen an jeder Stelle der Arbeit immer, worum es gerade und insgesamt geht. An diesem roten Faden sollten Sie die einzelnen Teile Ihrer Arbeit auffädeln.

### Durch Sprache sichern

- logische Verknüpfung von Sätzen (Konjunktionen, Adverbiale u. a.) und Textabschnitten (Zusammenhang von Textabschnitten untereinander, Kapitelabschnitten etc.)
- Leserin/Leser durch den Text führen durch folgende sprachliche Mittel: betiteln, wiederholen, wieder-aufgreifen, vorgeben von Zielen, Ankündigungen, Rückverweisen, anknüpfen, zusammenfassen

## 9.4 Korrektur

- Text möglichst eine Weile liegen lassen und dann noch einmal zur Hand nehmen
- Text an anderen Orten lesen; Formatierung umstellen: **mit anderen Augen sehen**
- zur Korrektur von Rechtschreibfehlern den Text in Originalgröße (A4) ausdrucken
- sowohl Leserin und Leser vom Fach als auch fachfremde Leserin und Leser (für das Verständnis, Rechtschreibfehler etc.) heranziehen
- für Fremdkorrekturen empfiehlt sich die Kommentarfunktion bei Word

## 9.5 Checkliste von klassischen Fehlern

- im Text zitierte, aber im Literaturverzeichnis fehlende Quellen
- unterschiedliche Schriftarten (z. B. in den Fußnoten)
- vergessene Unterschrift bei der eidesstattlichen Erklärung
- vertauschte Kapitelnummern
- Überschrift auf vorhergehende Seite gerutscht
- Überschriften im Fließtext weichen von Kapiteltitlel im Inhaltsverzeichnis ab
- Querverweise im Text stimmen nicht (mehr), z. B. „siehe Kapitel 3.2“, gemeint ist aber in der Endfassung Kapitel 3.3
- fehlende Seitenangabe bei Zitaten (bzw. noch „Platzhalter“ vorhanden)
- Bindestriche zur Trennung von Wörtern am Satzende finden sich nach Textumstellung mitten im Wort wieder
- Anmerkungen im Text vergessen zu entfernen

## 9.6 Hinweise zum Drucken

- ausreichend Zeit einplanen
- mit Betreuerin/Betreuer abklären, ob Anhang ausgedruckt oder auf CD-ROM gespeichert abgegeben werden soll
- Textdokument als Word- und PDF-Datei mitnehmen
- vor dem Ausdrucken gesamten Text auf Bildschirm kontrollieren
- nach dem Drucken: Sind alle Seiten vorhanden und in der richtigen Reihenfolge? Eidesstattliche Erklärung beigefügt?
- Die Exemplare sind Arbeitsmaterial für Gutachterinnen/Gutachter. Klebebindung/Kartoneinband und Standardpapier genügen.

## 9.7 Von der Idee zur fertigen Arbeit

- ✓ Themenfindung
- ✓ Fragestellung
- ✓ Recherche
- ✓ Lesen / Wissen organisieren / Literatur bewältigen
- ✓ Zeitplan erstellen
- ✓ Arbeit strukturieren, systematischer Aufbau
- ✓ Schreiben: Exposé, Niederschrift
- ✓ Argumentation, Stil und roter Faden
- ✓ Formalia: Zitieren, Literaturverzeichnis, Abbildungen
- ✓ Letzte Schritte: Korrekturen und Feinschliff

## 10. Literaturverzeichnis

- Beinke, Christiane, Brinkschulte, Melanie, Bunn, Lothar und Thürmer, Stefan (2011): *Die Seminararbeit. Schreiben für den Leser*. 2. Aufl. Stuttgart: UTB.
- Bonfadelli, Heinz, Jarren, Otfried und Siegert, Gabriele (2010): Publizistik- und Kommunikationswissenschaft – ein transdisziplinäres Fach. In: Bonfadelli, Heinz, Jarren, Otfried und Siegert, Gabriele (Hrsg.): *Einführung in die Publizistikwissenschaft*. 3. vollst. überarb. Aufl. Stuttgart: UTB, S. 3–18.
- Bünting, Karl-Dieter, Bitterlich, Axel und Pospiech, Ulrike (2000): *Schreiben im Studium. Ein Trainingsprogramm*. Berlin: Cornelsen Verlag Scriptor.
- Dahinden, Urs und Hättenschwiler, Walter (2001): Forschungsmethoden in der Publizistikwissenschaft. In: Jarren, Otfried und Bonfadelli, Heinz (Hrsg.): *Einführung in die Publizistikwissenschaft*. Berlin: Haupt UTB, S. 487–527.
- Dahinden, Urs, Sturzenegger, Sabina und Neuroni, Alessia C. (2006): *Wissenschaftliches Arbeiten in der Kommunikationswissenschaft*. Konstanz: Haupt UTB.
- Ebster, Claus und Stalzer, Liselotte (2008): *Wissenschaftliches Arbeiten für Wirtschafts- und Sozialwissenschaftler*. Wien: WUV Universitätsverlag.
- Eco, Umberto (2010): *Wie man eine wissenschaftliche Abschlussarbeit schreibt*. 13. Aufl. Heidelberg: C. F. Müller UTB.
- Esselborn-Krumbiegel, Helga (2008): *Von der Idee zum Text. Eine Anleitung zum wissenschaftlichen Schreiben*. 3. überarb. Aufl. Paderborn: Schöningh UTB.
- Franck, Norbert und Sary, Joachim (2006): *Gekonnt visualisieren: Medien wirksam einsetzen*. Konstanz: UTB.
- Franck, Norbert und Sary, Joachim (Hrsg.) (2009): *Die Technik des wissenschaftlichen Arbeitens. Eine praktische Anleitung*. 15. überarb. Aufl. Paderborn: Schöningh UTB.
- Franke, Fabian, Klein, Annette und Schüller-Zwierlein, André (2010): *Schlüsselkompetenzen: Literatur recherchieren in Bibliotheken und Internet*. Stuttgart: J. B. Metzler.
- Janich, Peter (1996): *Was ist Wahrheit. Eine philosophische Einführung*. München: C. H. Beck.
- Jarren, Otfried und Donges, Patrick (2011): *Politische Kommunikation in der Mediengesellschaft. Eine Einführung*. 3. Aufl. Wiesbaden: Verlag für Sozialwissenschaften.
- Kruse, Otto (2010): *Lesen und Schreiben*. Stuttgart: UTB.
- Niedermair, Klaus (2010): *Recherchieren und Dokumentieren*. Konstanz: UVK UTB.
- Patzelt, Werner J. (1997): *Einführung in die Politikwissenschaft. Grundriss des Faches und studiumbegleitende Orientierung*. 3. Aufl. Passau: Richard Rothe.
- Presler, Gerd (2004): *Referate schreiben – Referate halten*. 2. Aufl. München: W. Fink, UTB.

Rückriem, Georg, Stary, Joachim und Franck, Norbert (1997): *Die Technik wissenschaftlichen Arbeitens. Eine praktische Anleitung*. Paderborn, Wien: Schöningh.

Samac, Klaus, Prenner, Monica und Schwetz, Herbert (2009): *Die Bachelorarbeit an Universität und Fachhochschule*. Wien: Facultas WUV UTB.

Scheufele, Bertram und Engelmann, Ines (2009): *Empirische Kommunikationsforschung*. Konstanz: UTB.

Schnur, Harald (2010): *Schreiben. Eine lebensnahe Anleitung für die Geistes- und Sozialwissenschaften*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.

Wagner, Wolf (2007): *Uni-Angst und Uni-Bluff heute. Wie studieren und sich nicht verlieren*. 2. Aufl. Berlin: Rotbuch Verlag.

### Weiterführende Literatur zum Wissenschaftlichen Arbeiten

Hier finden Sie eine kleine Auswahl von weiterführender Literatur zum Thema wissenschaftliches Arbeiten und Erstellung einer wissenschaftlichen Abschlussarbeit aus dem Bestand der Bibliothek der DHPol.

Balzert, Helmut, Schäfer, Christian, Schröder, Marion, Kern, Uwe (2010): *Wissenschaftliches Arbeiten: Wissenschaft, Quellen, Artefakte, Organisation, Präsentation*. 4. Nachdr. Herdecke: W3L Verlag.

Brauner, Detlef J. und Vollmer, Hans-Ulrich (2007): *Erfolgreiches wissenschaftliches Arbeiten: Seminararbeit, Bachelor-/Masterarbeit (Diplomarbeit), Doktorarbeit*. 3. überarb. Aufl. Sternenfels: Verlag Wissenschaft & Praxis Dr. Brauner.

Hoheisel-Gruler, Roland (2019): Wissenschaftlich arbeiten - Plagiate vermeiden. In: *Kriminalistik. Unabhängige Zeitschrift für die kriminalistische Wissenschaft und Praxis*. 73. Jg., S. 701–704.

Karmasin, Matthias und Ribing, Rainer (2012): *Die Gestaltung wissenschaftlicher Arbeiten. ein Leitfaden für Haus- und Seminararbeiten, Magisterarbeiten, Diplomarbeiten und Dissertationen*. 7. aktual. Aufl. Wien: facultas.

Klewer, Jörg (2022): *Projekt-, Bachelor- und Masterarbeiten. Von der Themenfindung bis zur Fertigstellung*. Wiesbaden: Springer Gabler.

Möllers, Martin H. (2018): *Wissenschaftliche Abschlussarbeiten für Bachelor- und Master- oder Diplomarbeiten an Hochschulen der Polizei. Die Technik des wissenschaftlichen Arbeitens*. 4. überarb. und erw. Aufl. Frankfurt am Main: Verlag für Polizeiwissenschaft.

Möllers, Thomas M. J. (2016): *Juristische Arbeitstechnik und wissenschaftliches Arbeiten: Klausur, Hausarbeit, Seminararbeit, Studienarbeit, Staatsexamen, Dissertation*. 8. neubearb. Aufl. München: Verlag für Polizeiwissenschaft.

Oehlich, Marcus (2022): *Wissenschaftliches Arbeiten und Schreiben. Schritt für Schritt zur Bachelor- und Master-Thesis in den Wirtschaftswissenschaften*. Wiesbaden: Springer Gabler.

Putzke, Holm (2014): *Juristische Arbeiten erfolgreich schreiben. Klausuren, Hausarbeiten, Seminare, Bachelor- und Masterarbeiten*. München: C. H. Beck.

## II. Anhang

### Weiteres Beispiel für die Gestaltung des Literaturverzeichnisses

#### Literaturverzeichnis

- Ahrens, Daniela (1997): Zeitpraktiken: Das vielschichtige Wechselspiel von Technik und Zeit. <https://www.boell-hessen.de/archivseite/pol/ahr.htm> (Zugriff am 08.06.2021).
- Eisner, Manuel, Ribeaud, Denis und Stéphanie Bittel (2006): *Prävention von Jugendgewalt: Wege zu einer evidenzbasierten Gewaltprävention*. Bern: Eidgenössischen Ausländerkommission EKA.
- Gerhardt, Jens (2021): *Infektionsschutzgesetz (IfSG): Kommentar*. 5. Aufl. München: C.H.Beck.
- Haverkamp, Rita (2012): Gefühlte Sicherheiten und Sicherheitsgefährdungen – Barometer Sicherheit in Deutschland (BaSiD). In: Marks, Erich und Wiebke, Steffen (Hrsg.): *Sicher leben in Stadt und Land. Ausgewählte Beiträge des 17. Deutschen Präventionstages*. Mönchengladbach: Forum Verlag Godesberg GmbH, S. 205–214.
- Möllers, Martin und van Ooyen, Robert Chr. (2020): *Bundespolizei: politische Entwicklung – Verfassungsrecht – Forschung*. 4. erw. Aufl. Frankfurt am Main: Verlag für Polizeiwissenschaft.
- Ooyen, Robert van (2021): Corona und Grundgesetz. In: Recht und Politik. Beiheft 7. Ooyen, Robert van und Wassermann, Hendrik (Hrsg). Berlin.
- Schwind, Hans-Dieter (2016): *Kriminologie und Kriminalpolitik: eine praxisorientierte Einführung mit Beispielen*. 23., neubearb. und erw. Aufl. Heidelberg: Kriminalistik-Verlag.

